



RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO MTR-3

(Periodo regolatorio 2026-2029)

Deliberazione 397/2025/R/RIF

Manfredonia

Introduzione metodologica

La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni redatti a cura di AGER Puglia (capitoli 1,4 e 5), in qualità di Ente territorialmente competente (di seguito anche **ETC**), altri a cura dei gestori operativi (**G**, capitoli 2 e 3).

Le informazioni, i dati e le valutazioni inserite nei vari capitoli coprono l'orizzonte temporale del quadriennio 2026-2029.

L'Ente territorialmente competente è il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità, unitamente agli altri atti

- piano economico-finanziario (PEF),
- dichiarazioni di veridicità,
- delibera di determinazione del PEF e delle tariffe all'utenza

Suddetti atti complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità.

Sommario

1	PREMESSA (ETC)	3
1.1	Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario.....	5
1.2	Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario.....	5
1.3	Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato	6
1.4	Documentazione per ciascun ambito tariffario.....	7
1.5	Altri elementi da segnalare	9
2	DESCRIZIONE DEI SERVIZI FORNITI (G)	10
2.1	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	10
2.2	Altre informazioni rilevanti	10
3	DATI RELATIVI ALLA GESTIONE DELL'AMBITO TARIFFARIO (G).....	11
3.1	Dati tecnici e potenziamento del servizio	11
3.1.1	Variazioni di perimetro	11
3.1.2	Livelli e variazioni della qualità	11
3.2	Fonti di finanziamento	12
3.3	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	12
3.3.1	Dati di conto economico.....	12
3.3.2	Focus sugli AR e ARSC	12
3.3.3	Componenti di costo previsionali	12
3.3.4	Investimenti	12
3.3.5	Dati relativi ai costi di capitale.....	13
4	ATTIVITÀ DI VALIDAZIONE (ETC)	14
4.1	A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA	14
4.1.1	Il perimetro TARI.....	14
4.1.2	Indicazioni di ordine metodologico	16
4.1.3	Verifiche sui Dati Contabili ed Economici	17
4.1.4	Verifiche sui Dati Patrimoniali e Investimenti	18
4.1.5	Verifiche sui Dati Fisico-Tecnici	19
4.1.6	Riconciliazione PEF Anno Base (Foglio Rcl25).....	19
4.1.7	I prospetti risultanti dall'attività di validazione	19
4.1.8	Conclusioni	21
4.2	Comune di MANFREDONIA	22
4.2.1	Premessa generale	22
4.2.2	Verifica della completezza documentale.....	22
4.2.3	Verifica della coerenza, congruità e riconoscibilità dei costi.....	23
4.2.4	Richieste di integrazione e approfondimenti istruttori	24
4.2.5	Conclusioni	25

5	VALUTAZIONI DI COMPETENZA DELL'ETC.....	26
5.1	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	26
5.1.1	Coefficiente di recupero di produttività	31
5.1.2	Coefficiente di potenziamento K	33
5.1.3	Coefficiente CRI	35
5.2	Costi operativi incentivanti (CNew ^{exp} e COI ^{exp})	36
5.2.1	Componenti previsionali CNew	37
5.2.2	Componenti previsionali COI	38
5.3	Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)	38
5.3.1	Componente previsionale CTSA exp	39
5.3.2	Componenti previsionali CO ₁₁₆	40
5.3.3	Componenti previsionali CQ.....	40
5.3.4	Componenti previsionali COANT	40
5.4	Ricavi e valorizzazione del fattore di <i>sharing</i>	41
5.5	Cespiti e costi di capitale	43
5.6	Conguagli	44
5.7	Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	46
5.8	Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo	48
5.9	Rimodulazione dei conguagli	49
5.10	Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale	50
5.11	Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	50

1 PREMESSA (ETC)

La presente relazione, a cura dell'Ente Territorialmente Competente individuato nell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (di seguito anche "ETC" o "AGER"), è redatta in adempimento agli obblighi previsti dalla deliberazione ARERA n. 397/2025/R/RIF recante il Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio 2026-2029 (di seguito "MTR-3"), ai fini della predisposizione del Piano Economico Finanziario per le annualità 2026-2029. La presente relazione è redatta in conformità allo schema tipo approvato dall'Autorità con Determina del 07 novembre 2025 n. 1/2025 – DTAC, recante *“Approvazione degli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria per il periodo 2026-2029 e delle modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità, ai sensi della deliberazione 397/2025/R/Rif, nonché approvazione degli schemi tipo di piano economico finanziario di affidamento e ulteriori precisazioni operative”*.

La relazione è volta in particolare a illustrare:

- L'iter istruttorio volto alla validazione e di assunzione delle pertinenti determinazioni effettuato dall'ETC rispetto alla documentazione trasmessa dai soggetti gestori operanti nel bacino;
- l'assunzione delle determinazioni di competenza dell'ETC ai fini della predisposizione dei PEF del bacino tariffario per il III periodo regolatorio di cui al MTR-3.

Il servizio di gestione dei rifiuti urbani nella Regione Puglia è organizzato e disciplinato ai sensi del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e della Legge Regionale 20 agosto 2012, n. 24, come successivamente modificata ed integrata dalla Legge Regionale 4 agosto 2016, n. 20, che ha ridefinito il modello organizzativo regionale del settore attraverso l'istituzione dell'Agenzia Territoriale della Regione Puglia per il Servizio di Gestione dei Rifiuti (AGER).

La normativa regionale ha individuato nell'intero territorio pugliese un Ambito Territoriale Ottimale (ATO) unico, attribuendo ad AGER le funzioni di Ente di governo del servizio, con partecipazione obbligatoria della Regione, della Città Metropolitana di Bari e di tutti i Comuni pugliesi. L'Agenzia esercita le funzioni di organizzazione, regolazione, controllo e pianificazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani previste dalla normativa statale e regionale, assicurando il coordinamento unitario delle attività svolte sul territorio regionale.

Al fine di garantire una gestione efficiente dei servizi di raccolta, spazzamento e trasporto dei rifiuti urbani, la Regione Puglia ha inoltre previsto una articolazione territoriale dell'ATO unico attraverso gli Ambiti di Raccolta Ottimale (ARO), costituiti da aggregazioni di Comuni individuate secondo criteri di omogeneità territoriale, efficienza gestionale ed economicità. Gli ARO rappresentano pertanto i bacini territoriali di riferimento per l'organizzazione operativa e l'erogazione dei servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, mentre le attività di trattamento, recupero e smaltimento sono organizzate e coordinate a livello dell'intero ambito regionale.

In tale assetto organizzativo, ai sensi della normativa regionale vigente, le procedure di affidamento dei servizi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani sono svolte dai singoli Comuni o dai Comuni associati nell'ARO di riferimento, operanti mediante la relativa struttura di governance prevista dalla disciplina regionale, mentre AGER esercita le funzioni di coordinamento, controllo e regolazione del sistema, nonché le ulteriori competenze attribuitegli dalla legislazione statale e regionale. Per quanto concerne invece gli impianti e la gestione dei flussi dei rifiuti, AGER svolge le funzioni di governo dell'Ambito Territoriale Ottimale unico regionale, assicurando il perseguimento degli obiettivi di autosufficienza, prossimità e sostenibilità ambientale definiti dalla pianificazione regionale.

La gestione del ciclo integrato dei rifiuti urbani è improntata ai principi di efficacia, efficienza, economicità, trasparenza, tutela ambientale e sostenibilità, perseguendo gli obiettivi di prevenzione della produzione dei rifiuti, incremento della raccolta differenziata, recupero di materia e riduzione del ricorso allo smaltimento finale, in coerenza con la pianificazione regionale di settore e con gli indirizzi nazionali ed europei in materia di economia circolare.

Nell'ambito delle competenze attribuite dalla normativa regionale e dalla regolazione nazionale emanata dall'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA), AGER svolge altresì le funzioni di Ente Territorialmente Competente (ETC) ai fini della predisposizione, verifica e validazione dei Piani Economico-Finanziari del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani, secondo quanto previsto dal Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio (MTR-3), approvato con Deliberazione ARERA n. 397/2025/R/rif. In tale veste, l'Agenzia è chiamata a svolgere le attività istruttorie finalizzate alla verifica della completezza, della coerenza, della congruità e della correttezza dei dati e delle informazioni trasmesse dai soggetti gestori e dagli enti coinvolti nella predisposizione tariffaria, assicurando il rispetto dei criteri e dei principi regolatori definiti dall'Autorità. In particolare, l'attività di validazione è finalizzata ad accertare che i costi ammessi a

riconoscimento tariffario siano correttamente determinati sulla base delle fonti contabili obbligatorie previste dal Metodo, risultino effettivamente riconducibili alle attività incluse nel perimetro del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani e rispettino i principi di efficienza, efficacia, trasparenza e sostenibilità economica posti alla base della regolazione tariffaria. L'attività dell'ETC assume pertanto un ruolo centrale nel procedimento di approvazione tariffaria, in quanto finalizzata a garantire l'affidabilità e la verificabilità delle informazioni utilizzate per la determinazione delle entrate tariffarie di riferimento, nonché la corretta applicazione delle disposizioni contenute nel MTR-3, nel rispetto del principio di copertura integrale dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio, di cui all'articolo 1 della Legge n. 147/2013 e all'articolo 238 del D.Lgs. n. 152/2006.

Ai fini della predisposizione dei PEF relativi al terzo periodo regolatorio 2026-2029, AGER ha coordinato le attività di raccolta, verifica e validazione dei dati economici, patrimoniali, tecnici e gestionali trasmessi dai soggetti operanti nel ciclo integrato dei rifiuti urbani presenti sul territorio regionale, avvalendosi del supporto tecnico-specialistico di ANEA – Associazione Nazionale Enti di Governo d'Ambito per l'Idrico e i Rifiuti. Tale supporto è stato finalizzato ad assicurare uniformità metodologica, omogeneità istruttoria e coerenza applicativa nell'attuazione delle disposizioni regolatorie emanate dall'Autorità per l'intero territorio regionale.

1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario

L'ambito tariffario oggetto dell'aggiornamento del PEF coincide con il comune di Manfredonia.

1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

Il sistema di gestione dei rifiuti nel Comune di Manfredonia risulta articolato secondo il seguente assetto:

- **A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA**, affidataria dei servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, spazzamento e lavaggio delle strade nel Comune di Manfredonia, in forza di contratto rep. 10605 sottoscritto in data 02/12/2021, mediante ricorso a procedura in house providing. Il gestore provvede inoltre all'attività di trattamento e smaltimento rifiuti, secondo le modalità descritte nei successivi alinea;

- **Comune di Manfredonia**, titolare delle attività di gestione tariffaria e dei rapporti con l'utenza (CARC).

Si evidenzia che né il Gestore, né il Comune di Manfredonia dispongono di impianti propri destinati alle attività di trattamento, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani e che, conseguentemente, tutte le operazioni di chiusura del ciclo vengono svolte presso impianti di terzi debitamente autorizzati. I relativi rapporti contrattuali e gli oneri economici connessi al trattamento, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani risultano direttamente in capo al Comune di Manfredonia.

L'assetto descritto risulta coerente con il modello organizzativo della gestione dei rifiuti vigente nella Regione Puglia, caratterizzato dalla separazione tra le attività di raccolta e trasporto, affidate al gestore del servizio, e le attività di trattamento e chiusura del ciclo, disciplinate attraverso il sistema impiantistico regionale e la regolazione dei flussi esercitata da AGER, quale Ente di governo dell'Ambito Territoriale Ottimale unico regionale.

1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

Per quanto concerne gli impianti di chiusura del ciclo dei rifiuti urbani a servizio del Comune di Manfredonia, il modello organizzativo vigente nella Regione Puglia prevede una netta separazione tra le attività di raccolta e trasporto, svolte nell'ambito dell'ARO di riferimento, e le attività di trattamento, recupero e smaltimento finale, coordinate a livello dell'Ambito Territoriale Ottimale unico regionale da AGER, anche mediante la regolazione dei flussi verso gli impianti autorizzati.

Il rifiuto urbano residuo indifferenziato (EER 20.03.01) viene conferito presso impianti di trattamento meccanico-biologico (TMB) individuati dal sistema regionale, dove vengono effettuate le operazioni di selezione e trattamento finalizzate al recupero delle frazioni valorizzabili, alla produzione di combustibile solido secondario (CSS) e alla successiva destinazione delle frazioni residue agli impianti di recupero energetico o di smaltimento finale.

La frazione organica proveniente dalla raccolta differenziata (FORSU) è destinata ad impianti di trattamento biologico autorizzati, nei quali viene sottoposta a processi di compostaggio e/o digestione anaerobica finalizzati al recupero di materia e alla produzione di ammendanti compostati e, ove previsto, di biogas e biometano.

Le frazioni secche valorizzabili derivanti dalla raccolta differenziata, quali carta e cartone, imballaggi in plastica, vetro, metalli e multimateriale, sono conferite a piattaforme convenzionate e impianti di selezione e recupero individuati nell'ambito del sistema regionale e dei consorzi di filiera del

sistema CONAI. In tali impianti vengono effettuate le operazioni di selezione, valorizzazione e avvio al riciclo delle singole frazioni merceologiche, consentendo il recupero di materia e la successiva re-immissione dei materiali nei relativi cicli produttivi.

In particolare:

- la carta e il cartone sono conferiti a piattaforme convenzionate COMIECO per le operazioni di selezione e successivo avvio al riciclo presso cartiere autorizzate;
- gli imballaggi in plastica sono avviati a impianti di selezione convenzionati con il sistema COREPLA, ove vengono separati per polimero e destinati alle successive operazioni di recupero e riciclo;
- il vetro viene conferito a piattaforme convenzionate con il sistema COREVE per le attività di selezione e preparazione al riciclo presso le vetrerie;
- gli imballaggi metallici sono destinati alle filiere di recupero coordinate dai relativi consorzi nazionali di settore (RICREA e CIAL).

L'assetto impiantistico complessivamente utilizzato dal Comune risulta coerente con il modello organizzativo delineato dalla L.R. Puglia n. 24/2012 e s.m.i., con la pianificazione regionale vigente e con il sistema di regolazione dei flussi definito da AGER, perseguendo gli obiettivi di autosufficienza, prossimità, recupero di materia ed economia circolare previsti dalla normativa nazionale e comunitaria.

1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario

In conformità a quanto previsto dall'articolo 7.3 della deliberazione ARERA n. 397/2025/R/rif, AGER Puglia, in qualità di Ente Territorialmente Competente, ha provveduto ad acquisire dai soggetti coinvolti nella gestione del servizio e nella predisposizione tariffaria tutta la documentazione necessaria ai fini della predisposizione, verifica e validazione del Piano Economico Finanziario relativo al terzo periodo regolatorio 2026-2029. L'attività di raccolta documentale è stata finalizzata a consentire all'Ente Territorialmente Competente lo svolgimento delle verifiche previste dal MTR-3 in ordine alla completezza, coerenza, congruità e attendibilità dei dati trasmessi, nonché alla corretta applicazione delle disposizioni regolatorie emanate dall'Autorità. A tal fine, il gestore del

servizio e il Comune hanno trasmesso la documentazione prevista dalla regolazione vigente, secondo gli schemi tipo approvati dall'Autorità con Determina n. 1/DTAC/2025.

In particolare, sono stati acquisiti:

- La trasmissione del set completo di dati e delle informazioni economiche, patrimoniali, tecniche e gestionali necessarie alla determinazione delle componenti tariffarie riconosciute dal Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-3), compilato dai soggetti competenti per le rispettive attività e responsabilità;
- la relazione di accompagnamento redatta secondo lo schema tipo approvato dall'Autorità (Allegato 2 alla Determina n. 1/DTAC/2025), contenente la descrizione dell'assetto gestionale del servizio, l'illustrazione dei criteri adottati per la valorizzazione delle componenti di costo e di ricavo, nonché tutte le informazioni necessarie alla comprensione delle scelte effettuate nella predisposizione del PEF e delle istanze eventualmente formulate ai sensi della regolazione vigente;
- le dichiarazioni di veridicità dei dati trasmessi, predisposte ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000 e redatte in conformità agli schemi tipo approvati dall'Autorità (Allegati 3 e 4 alla Determina n. 1/DTAC/2025), sottoscritte dai legali rappresentanti dei soggetti competenti e finalizzate ad attestare la completezza, correttezza e veridicità delle informazioni fornite;
- la documentazione amministrativa, contabile e gestionale sottostante alle attestazioni prodotte, comprensiva delle fonti contabili obbligatorie previste dal Metodo, dei contratti di servizio, degli atti di affidamento, dei libri cespiti, dei bilanci, dei prospetti di dettaglio e di ogni ulteriore elemento ritenuto necessario ai fini della riconciliazione dei dati dichiarati e dello svolgimento delle attività istruttorie di validazione da parte dell'Ente Territorialmente Competente.

La documentazione acquisita ha costituito la base informativa sulla quale AGER ha sviluppato le successive attività di verifica e validazione previste dal MTR-3, finalizzate ad accertare la corretta individuazione dei costi ammessi a riconoscimento tariffario, la loro riconducibilità alle attività ricomprese nel perimetro del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani, nonché la coerenza delle informazioni trasmesse con le risultanze delle fonti contabili e amministrative di riferimento.

1.5 Altri elementi da segnalare

Salvo quanto già specificato nei paragrafi precedenti, non vi sono ulteriori elementi da segnalare.

2 DESCRIZIONE DEI SERVIZI FORNITI (G)

I contenuti del presente capitolo sono inclusi nella documentazione trasmessa dai soggetti gestori che svolgono attività ricomprese nel ciclo integrato dei rifiuti urbani del bacino tariffario oggetto della presente predisposizione. In particolare, le informazioni concernenti l'organizzazione del servizio, le modalità di svolgimento delle attività operative, le caratteristiche della gestione, gli assetti impiantistici e gli ulteriori elementi descrittivi della gestione sono contenute nella documentazione allegata alla presente relazione (**Allegato 1** – Relazione di accompagnamento del Gestore e **Allegato 2** – Relazione di accompagnamento del Comune), predisposta dai rispettivi soggetti competenti nell'ambito del procedimento di validazione previsto dalla metodologia tariffaria MTR-3. L'Ente Territorialmente Competente ha acquisito tale documentazione, verificandone la coerenza complessiva rispetto al perimetro gestionale oggetto della presente predisposizione tariffaria, assumendola quale principale fonte informativa per la redazione del presente capitolo. Rimane ferma la responsabilità dei singoli gestori in ordine alla veridicità, completezza e correttezza delle informazioni e dei dati trasmessi, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 30 del MTR-3.

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

2.2 Altre informazioni rilevanti

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3 DATI RELATIVI ALLA GESTIONE DELL'AMBITO TARIFFARIO (G)

I contenuti del presente capitolo sono inclusi nella documentazione trasmessa dai soggetti gestori che svolgono attività ricomprese nel ciclo integrato dei rifiuti urbani del bacino tariffario oggetto della presente predisposizione. In particolare, le informazioni concernenti l'organizzazione del servizio, le modalità di svolgimento delle attività operative, le caratteristiche della gestione, gli assetti impiantistici e gli ulteriori elementi descrittivi della gestione sono contenute nella documentazione allegata alla presente relazione (**Allegato 1** – Relazione di accompagnamento del Gestore e **Allegato 2** – Relazione di accompagnamento del Comune), predisposta dai rispettivi soggetti competenti nell'ambito del procedimento di validazione previsto dalla metodologia tariffaria MTR-3. L'Ente Territorialmente Competente ha acquisito tale documentazione, verificandone la coerenza complessiva rispetto al perimetro gestionale oggetto della presente predisposizione tariffaria, assumendola quale principale fonte informativa per la redazione del presente capitolo. Rimane ferma la responsabilità dei singoli gestori in ordine alla veridicità, completezza e correttezza delle informazioni e dei dati trasmessi, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 30 del MTR-3.

3.1 Dati tecnici e potenziamento del servizio

3.1.1 Variazioni di perimetro

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.1.2 Livelli e variazioni della qualità

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.2 Fonti di finanziamento

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.3.1 Dati di conto economico

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.3.2 Focus sugli AR e ARSC

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.3.3 Componenti di costo previsionali

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.3.4 Investimenti

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

3.3.5 Dati relativi ai costi di capitale

Con riferimento ai contenuti del presente paragrafo, si rinvia integralmente a quanto riportato nelle Relazioni di accompagnamento predisposte dal Gestore operativo e dall'Amministrazione comunale, ciascuno per i profili di rispettiva competenza.

4 ATTIVITÀ DI VALIDAZIONE (ETC)

In coerenza con l'assetto gestionale del servizio precedentemente descritto e con la ripartizione delle competenze tra i soggetti operanti nel bacino tariffario del Comune di Manfredonia, le attività di verifica e validazione previste dal MTR-3 sono state svolte con riferimento sia al gestore affidatario A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA, per le attività di propria competenza, sia al Comune di Manfredonia, per le componenti economiche e gestionali direttamente sostenute e rilevanti ai fini della determinazione del Piano Economico Finanziario.

L'attività istruttoria è stata pertanto condotta mediante l'analisi coordinata della documentazione, dei dati economici, patrimoniali, tecnici e gestionali trasmessi dai due soggetti, al fine di verificare la completezza, la coerenza, la congruità e la corretta imputazione delle componenti di costo e di ricavo considerate nella predisposizione tariffaria, nonché la loro conformità alle disposizioni contenute nel Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio (MTR-3).

Nei paragrafi che seguono si riportano gli esiti delle attività di validazione svolte dall'Ente Territorialmente Competente, distintamente per ciascun soggetto interessato, evidenziando il percorso istruttorio seguito, le verifiche effettuate, gli eventuali approfondimenti richiesti e le conclusioni raggiunte ai fini della validazione del Piano Economico Finanziario per il periodo regolatorio 2026-2029.

4.1 A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA

4.1.1 Il perimetro TARI

Il gestore, A.S.E. - Azienda Servizi Ecologici SpA, con sede in Manfredonia (FG) in Via Enzo Ferrari, C.F. 02409320716, opera presso il Comune di Manfredonia (codice Istat 071029), n. 53.391 ab. (01/01/2025 - Istat) rispetto al quale AGER PUGLIA svolge il ruolo di Ente Territorialmente Competente (ETC).

Il servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, spazzamento e lavaggio delle strade è stato affidato a A.S.E. - Azienda Servizi Ecologici SpA mediante ricorso a procedura in house providing ed è svolto in forza del contratto rep 10605 sottoscritto in data 02/12/2021.

Il territorio servito si estende su una superficie di 354,80 km² e per una densità di 150,48 ab./km². Il perimetro della gestione è quello del territorio Comunale di Manfredonia.

L'ambito tariffario oggetto di validazione è il Comune di Manfredonia, per il quale A.S.E. - Azienda Servizi Ecologici SpA si occupa delle seguenti attività:

- spazzamento meccanizzato;
- spazzamento manuale;
- spazzamento misto;
- lavaggio strade e suolo pubblico;
- svuotamento cestini;
- raccolta foglie;
- raccolta di rifiuti abbandonati;
- raccolta ed il trasporto dei rifiuti da esumazioni ed estumulazioni, nonché degli altri rifiuti provenienti da attività cimiteriale;
- raccolta dei rifiuti vegetali provenienti da aree verdi;
- raccolta domiciliare;
- gestione di isole ecologiche;
- lavaggio e la sanificazione dei contenitori per la raccolta dei rifiuti indifferenziati e/o delle frazioni differenziate (anche con la finalità di migliorare la qualità dei rifiuti in ingresso agli impianti di trattamento)
- trattamento e recupero;
- trattamento e smaltimento;

Le suddette attività vengono svolte in via diretta dall'Azienda senza far ricorso a subappaltatori.

Le attività esterne al servizio TARI si riferiscono alle attività di seguito rappresentate per le quali si riferiscono anche i relativi importi:

Tabella 1

CONTO ECONOMICO	Attività esterne al ciclo integrato dei RU solo qualora incluse nella concessione di affidamento, altrimenti attività diverse	Attività esterne al ciclo integrato dei RU solo qualora incluse nella concessione di affidamento, altrimenti attività diverse		
		Derattizzazione	Disinfestazione zanzare	gestione del verde pubblico

B	B6) Per materie prime, sussidiarie di consumo e merci	17.235	3.447	5.171	8.618
	B7) Per servizi	25.853	5.171	7.756	12.926
	B8) Per godimento beni di terzi	0			
	B9) Per il personale	43.088	8.618	12.926	21.544
	B11) Variazioni delle rimanenze di materie prime, sussidiarie, di consumo e merci	0			
	B14) Oneri diversi di gestione	0			
COSTI DI PRODUZIONE		86.176	17.235	25.853	43.088

4.1.2 Indicazioni di ordine metodologico

Ai sensi della determinazione ARERA n. 1/DTAC/2025 del 7 novembre 2025 e nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 30 del MTR-3, il gestore Azienda Servizi Ecologici SpA ha rendicontato i propri dati consuntivi riferiti all'esercizio chiuso al 31 dicembre 2024. I dati relativi al 2025 sono assunti pari a quelli dell'ultimo bilancio disponibile, ovvero il consuntivo 2024.

Nell'ambito della procedura partecipata tra gestore ed Ente Territorialmente Competente (ETC) disciplinata dalla regolazione dell'Autorità, tutte le interlocuzioni intercorse e i flussi documentali sono stati integralmente tracciati e gestiti tramite l'apposito portale informatico messo a disposizione da AGER. Al fine di consentire l'istruttoria finalizzata alla predisposizione e alla validazione del Piano Economico Finanziario (PEF) per il terzo periodo regolatorio 2026-2029, la società ha correttamente utilizzato il file di Raccolta Dati Tariffari (RDT) ed ha provveduto a caricare a sistema la seguente documentazione:

- ASE_spa-manfredonia_1fg-RDT_MTR3_Societa_Mono_AT-rev5.xlsx;
- Relazione di accompagnamento;
- Bilancio e nota integrativa 2024;
- Libro cespiti 2024;
- Dichiarazione di veridicità.

Dalla documentazione trasmessa emerge che Azienda Servizi Ecologici SpA., in qualità di soggetto affidatario *in house* del servizio e operante nei confronti di un unico committente coincidente con il socio pubblico, dispone di una contabilità analitica riferita alle principali voci di costo aziendali. Tale assetto ha consentito di attribuire prevalentemente in via diretta i costi alle singole componenti tariffarie del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani. Il Gestore ha inoltre proceduto alla separazione dei costi afferenti alle attività rientranti nel perimetro regolato rispetto ai costi riferiti

alle attività extra-PEF e alle ulteriori attività diverse svolte dalla Società, in conformità alle disposizioni regolatorie vigenti.

L'intera documentazione acquisita dall'Ente è stata sottoposta ad attente verifiche finalizzate ad accertarne la conformità rispetto alle disposizioni contenute nel MTR-3 e negli schemi tipo approvati dall'Autorità. L'analisi evidenzia una sostanziale coerenza dei criteri di attribuzione e riclassificazione adottati con i principi regolatori. In particolare, la validazione dei dati economici e patrimoniali è stata condotta applicando i criteri di completezza, coerenza, congruità e verificabilità.

Ai fini della determinazione dei costi riconoscibili, dai costi complessivamente attribuiti alle singole componenti tariffarie sono stati esclusi:

- le poste rettificative e i costi afferenti alle attività esterne al perimetro del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani, come definite dall'art. 1.1 del MTR-3;
- gli ammortamenti e gli accantonamenti, il cui riconoscimento avviene nell'ambito della componente tariffaria CK secondo quanto previsto dalla regolazione vigente.

All'esito delle verifiche effettuate, e nel rigoroso rispetto degli indirizzi metodologici forniti da AGER e ANEA, si riscontra la puntuale riconciliazione tra i costi della produzione rilevati nel Bilancio d'esercizio 2024 e i costi attribuiti alle diverse componenti tariffarie del PEF, tenuto conto delle operazioni di riclassificazione, delle esclusioni regolatorie e delle rettifiche previste dal MTR-3.

Di seguito si riportano in sintesi gli esiti delle verifiche istruttorie condotte sulle diverse sezioni del file RDT.

4.1.3 Verifiche sui Dati Contabili ed Economici

Fogli Bilancio_esercizio e Bilancio di verifica

I dati di consuntivo 2024 riportati nei Fogli Bilancio_esercizio e Bilancio di verifica (piano dei conti popolato) trovano esatta corrispondenza con gli schemi di Bilancio presentati in formato PDF.

Foglio DatiCE_Azienda

I dati riportati nel foglio DatiCE_Azienda sono stati opportunamente collegati al bilancio di verifica consentendo la corretta tracciabilità e verifica dell'imputazione di costi e ricavi nel format previsto. A seguito di specifica richiesta istruttoria formulata dall'Ente, volta a superare l'iniziale mancata

“quadratura” della voce A1 per 885.273 euro, il gestore ha provveduto a rettificare i valori indicati e a dare piena corrispondenza a quanto risulta anche dal "Bilancio di verifica".

Fogli Dichiarazione_Servizi, Dati_CC e AR_ARsc_AT

Non si rilevano criticità. Il gestore ha tempestivamente ottemperato alle richieste di compilazione puntuale delle celle mancanti (es. AE12 e D7).

Fogli Info_AT e ANT (Costo del personale)

Il gestore ha richiesto la valorizzazione dei costi aggiuntivi relativi alle COANT per il costo del personale e per le spese di carburante (si veda file Costi previsionali_ASE_MANFREDONIA + allegati.pdf). L'Ente validatore ha ritenuto di non accettare i costi relativi alle spese di carburante in quanto afferiscono ai maggiori costi delle dinamiche inflattive non intercettate. Il gestore ha provveduto ad eliminare questa parte di richiesta dai Co ANT. Le stime previsionali delle spese di personale relative alle annualità 2026 e 2027 risultano coerenti alla nota ANCI_ANEA_Utilitalia.

4.1.4 Verifiche sui Dati Patrimoniali e Investimenti

Foglio DatiSP_Cespiti_Azienda

La validazione dei cespiti ha dato il seguente esito:

- *Annualità storiche (fino al 2022 compreso):* Confermati i valori dei cespiti già approvati nella precedente predisposizione tariffaria, pari a € 3.170.140.
- *Annualità 2023:* Ammesso l'importo di € 21.510 afferente alla voce “Sistemi informativi”., validato sulla base della dichiarazione di veridicità rilasciata dal gestore, trattandosi di un importo relativo al periodo regolatorio precedente e mai rendicontato.
- *Annualità 2024:* Validato l'importo di € 1.967 afferente alla voce " Altre attrezzature (bidoni, aspirafoglie, ecc.) ". Il dato trova riscontro documentale a pag.32 del file “Cespiti 2024.pdf” alla voce 2024 4-IDRIPULTRICE ACKCALDA5670 EM 150 BAR.
- *Ammortamenti e Contributi:* A seguito di istruttoria, il gestore ha correttamente provveduto a compilare la colonna N (Ammortamenti). Il Gestore non ha indicato alcun contributo coerentemente a quanto dichiarato nel file “Contributi Pubblici_ASE.pdf” dove precisa che “La ditta ASE - Azienda Servizi Ecologici SpA, gestore del servizio di raccolta e trasporto dei

COMES (COMMENTS)		2008							2009			2010			2011			2012			2013			2014			2015			2016			2017			2018			2019			2020			2021			2022			2023			2024			2025			2026			2027			2028			2029			2030			2031			2032			2033			2034			2035			2036			2037			2038			2039			2040			2041			2042			2043			2044			2045			2046			2047			2048			2049			2050			2051			2052			2053			2054			2055			2056			2057			2058			2059			2060			2061			2062			2063			2064			2065			2066			2067			2068			2069			2070			2071			2072			2073			2074			2075			2076			2077			2078			2079			2080			2081			2082			2083			2084			2085			2086			2087			2088			2089			2090			2091			2092			2093			2094			2095			2096			2097			2098			2099			2100			2101			2102			2103			2104			2105			2106			2107			2108			2109			2110			2111			2112			2113			2114			2115			2116			2117			2118			2119			2120			2121			2122			2123			2124			2125			2126			2127			2128			2129			2130			2131			2132			2133			2134			2135			2136			2137			2138			2139			2140			2141			2142			2143			2144			2145			2146			2147			2148			2149			2150			2151			2152			2153			2154			2155			2156			2157			2158			2159			2160			2161			2162			2163			2164			2165			2166			2167			2168			2169			2170			2171			2172			2173			2174			2175			2176			2177			2178			2179			2180			2181			2182			2183			2184			2185			2186			2187			2188			2189			2190			2191			2192			2193			2194			2195			2196			2197			2198			2199			2200			2201			2202			2203			2204			2205			2206			2207			2208			2209			2210			2211			2212			2213			2214			2215			2216			2217			2218			2219			2220			2221			2222			2223			2224			2225			2226			2227			2228			2229			2230			2231			2232			2233			2234			2235			2236			2237			2238			2239			2240			2241			2242			2243			2244			2245			2246			2247			2248			2249			2250			2251			2252			2253			2254			2255			2256			2257			2258			2259			2260			2261			2262			2263			2264			2265			2266			2267			2268			2269			2270			2271			2272			2273			2274			2275			2276			2277			2278			2279			2280			2281			2282			2283			2284			2285			2286			2287			2288			2289			2290			2291			2292			2293			2294			2295			2296			2297			2298			2299			2300			2301			2302			2303			2304			2305			2306			2307			2308			2309			2310			2311			2312			2313			2314			2315			2316			2317			2318			2319			2320			2321			2322			2323			2324			2325			2326			2327			2328			2329			2330			2331			2332			2333			2334			2335			2336			2337			2338			2339			2340			2341			2342			2343			2344			2345			2346			2347			2348			2349			2350			2351			2352			2353			2354			2355			2356			2357			2358			2359			2360			2361			2362			2363			2364			2365			2366			2367			2368			2369			2370			2371			2372			2373			2374			2375			2376			2377			2378			2379			2380			2381			2382			2383			2384			2385			2386			2387			2388			2389			2390			2391			2392			2393			2394			2395			2396			2397			2398			2399			2400			2401			2402			2403			2404			2405			2406			2407			2408			2409			2410			2411			2412			2413			2414			2415			2416			2417			2418			2419			2420			2421			2422			2423			2424			2425			2426			2427			2428			2429			2430			2431			2432			2433			2434			2435			2436			2437			2438			2439			2440			2441			2442			2443			2444			2445			2446			2447			2448			2449			2450			2451			2452			2453			2454			2455			2456			2457			2458			2459			2460			2461			2462			2463			2464			2465			2466			2467			2468			2469			2470			2471			2472			2473			2474			2475			2476			2477			2478			2479			2480			2481			2482			2483			2484			2485			2486			2487			2488			2489			2490			2491			2492			2493			2494			2495			2496			2497			2498			2499			2500			2501			2502			2503			2504			2505			2506			2507			2508			2509			2510			2511			2512			2513			2514			2515			2516			2517			2518			2519			2520			2521			2522			2523			2524			2525			2526			2527			2528			2529			2530			2531			2532			2533			2534			2535			2536			2537			2538			2539			2540			2541			2542			2543			2544			2545			2546			2547			2548			2549			2550			2551			2552			2553			2554			2555			2556			2557			2558			2559			2560			2561			2562			2563			2564			2565			2566			2567			2568			2569			2570			2571			2572			2573			2574			2575			2576			2577			2578			2579			2580			2581			2582			2583			2584			2585			2586			2587			2588			2589			2590			2591			2592			2593			2594			2595			2596			2597			2598			2599			2600			2601			2602			2603			2604			2605			2606			2607			2608			2609			2610			2611			2612			2613			2614			2615			2616			2617			2618			2619			2620			2621			2622			2623			2624			2625			2626			2627			2628			2629			2630			2631			2632			2633			2634			2635			2636			2637			2638			2639			2640			2641			2642			2643			2644			2645			2646			2647			2648			2649			2650			2651			2652			2653			2654			2655			2656			2657			2658			2659			2660			2661			2662			2663			2664			2665			2666			2667			2668			2669			2670			2671			2672			2673			2674			2675			2676			2677			2678			2679			2680			2681			2682			2683			2684			2685			2686			2687			2688			2689			2690			2691			2692			2693			2694			2695			2696			2697			2698			2699			2700			2701			2702			2703			2704			2705			2706			2707			2708			2709			2710			2711			2712			2713			2714			2715			2716			2717			2718			2719			2720			2721			2722			2723			2724			2725			2726			2727			2728			2729			2730			2731			2732			2733			2734			2735			2736			2737			2738			2739			2740			2741			2742			2743			2744			2745			2746			2747			2748			2749			2750			2751			2752			2753			2754			2755			2756			2757			2758			2759			2760			2761			2762			2763			2764			2765			2766			2767			2768			2769			2770			2771			2772			2773			2774			2775			2776			2777			2778			2779			2780			2781			2782			2783			2784			2785			2786			2787			2788			2789			2790			2791			2792			2793			2794			2795			2796			2797			2798			2799			2800			2801			2802			2803			2804			2805			2806			2807			2808			2809			2810			2811			2812			2813			2814			2815			2816			2817			2818			2819			2820			2821			2822			2823			2824			2825			2826			2827			2828			2829			2830			2831			2832			2833			2834			2835			2836			2837			2838			2839			2840			2841			2842			2843			2844			2845			2846			2847			2848			2849			2850			2851			2852			2853			2854			2855			2856			2857			2858			2859			2860			2861			2862			2863			2864			2865			2866			2867			2868			2869			2870			2871			2872			2873			2874			2875			2876			2877			2878			2879			2880			2881			2882			2883			2884			2885			2886			2887			2888			2889			2890			2891			2892			2893			2894			2895			2896			2897			2898			2899			2900			2901			2902			2903			2904			2905			2906			2907			2908			2909			2910			2911			2912			2913			2914			2915			2916			2917			2918			2919			2920			2921			2922			2923			2924			2925			2926			2927			2928			2929			2930			2931			2932			2933			2934			2935			2936			2937			2938			2939			2940			2941			2942			2943			2944			2945			2946			2947			2948			2949			2950			2951			2952			2953			2954			2955			2956			2957			2958			2959			2960			2961			2962			2963			2964			2965			2966			2967			2968			2969			2970			2971			2972			2973			2974			2975			2976			2977			2978			2979			2980			2981			2982			2983			2984			2985			2986			2987			2988			2989			2990			2991			2992			2993			2994			2995			2996			2997			2998			2999			3000			3001			3002			3003			3004			3005			3006			3007			3008			3009			3010			3011			3012			3013			3014			3015			3016			3017			3018			3019			3020			3021			3022			3023			3024			3025			3026			3027			3028			3029			3030			3031			3032			3033			3034			3035			3036			3037		
------------------	--	------	--	--	--	--	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--	------	--	--

[illegible]

Per quanto riguarda i **contributi**, dalla documentazione esaminata non emergono importi riscossi nelle annualità 2024 e 2025.

Non sono presenti immobilizzazioni in corso (**LIC**).

Le **poste rettificative del capitale investito** derivano dai dati di consuntivo 2024 e comprendono il trattamento di fine rapporto e i fondi rischi e oneri. Gli importi trasmessi risultano coerenti con le informazioni contabili e regolatorie disponibili al momento della validazione.

Tabella 6

Descrizione	UdM	Consuntivo	Scelta Driver	Descrizione driver	Servizio integrato rifiuti urbani	Attività esterne Ciclo integrato RU	Attività diverse o extra perimetro
TRATTAMENTO FINE RAPPORTO							
IFR e TFR per la sola quota trattenuta dal Gestore	Euro	1.053.927	Driver Cespiti-Patr 1	Driver CK	1.043.388	10.539	0
FONDI PER RISCHI E ONERI							
1) Fondi di trattamento di quiescenza e obblighi simili	Euro	0			0	0	0
2) Fondi per imposte, anche differite	Euro	0			0	0	0
3) Strumenti finanziari derivati passivi	Euro	0			0	0	0
4) Altri	Euro	987.615	Driver Cespiti-Patr 1	Driver CK	977.739	9.876	0
di cui per gestione post-mortem	Euro				0	0	0
di cui per ripristino beni terzi	Euro				0	0	0
di cui per imposte e tasse	Euro				0	0	0
Altri	Euro	987.615	Driver Cespiti-Patr 1	Driver CK	977.739	9.876	0
[Specificare se altro]	Euro				0	0	0
[Specificare se altro]	Euro				0	0	0
Totale FONDI PER RISCHI E ONERI	Euro	987.615					
Verifica attribuzione costi	Testo	OK					

Descrizione	UdM	Consuntivo	Scelta Driver	Descrizione driver	Servizio integrato rifiuti urbani	Attività esterne Ciclo integrato RU	Attività diverse o extra perimetro
Fondo svalutazione crediti	Euro				0	0	0

4.1.8 Conclusioni

AGER, nell’ambito del procedimento di validazione svolto ai sensi dell’art. 30.1 del MTR-3, mediante procedura partecipata tra il gestore affidatario Azienda Servizi Ecologici SpA e l’Ente Territorialmente Competente, ritiene positivamente conclusa l’attività di validazione, avendo accertato:

- **la completezza** della documentazione trasmessa, avendo il gestore fornito l’intero set informativo necessario all’aggiornamento del Piano Economico Finanziario (PEF) per il terzo periodo regolatorio, comprensivo di tutti gli allegati e dei documenti richiesti dalla disciplina regolatoria vigente;
- **la congruità e la coerenza** dei dati trasmessi, risultando gli stessi elaborati e rappresentati nel rispetto delle disposizioni contenute nel Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio (MTR-3) e delle ulteriori indicazioni emanate da ARERA.

4.2 Comune di MANFREDONIA

4.2.1 Premessa generale

L'attività di validazione dei dati, delle informazioni e degli atti trasmessi dal Comune di Barletta è stata svolta in conformità alle disposizioni contenute nel Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio (MTR-3), approvato con Deliberazione ARERA n. 397/2025/R/rif, nonché nel rispetto delle disposizioni attuative contenute nella Determina DTAC n. 1/2025.

L'intero processo di verifica è stato condotto secondo i principi generali che caratterizzano il procedimento di validazione attribuito all'Ente Territorialmente Competente, finalizzato ad accertare la completezza, la coerenza, la congruità e la correttezza dei dati utilizzati per la predisposizione del Piano Economico Finanziario, garantendo che i costi ammessi a riconoscimento tariffario risultino effettivamente riconducibili alle attività comprese nel perimetro del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani e siano determinati nel rispetto delle disposizioni regolatorie vigenti. In particolare, l'attività istruttoria è stata orientata a verificare che le componenti di costo esposte dal Comune risultassero:

- adeguatamente supportate da evidenze contabili e documentali verificabili;
- coerenti con le risultanze delle fonti contabili obbligatorie previste dal Metodo;
- riferibili ad attività comprese nel perimetro regolato del servizio di gestione dei rifiuti urbani;
- prive di componenti non ammissibili o espressamente escluse dal riconoscimento tariffario;
- determinate secondo criteri oggettivi, trasparenti e ripercorribili;
- conformi alle disposizioni di cui agli articoli 7, 8, 16 e seguenti del MTR-3.
- L'attività di validazione è stata articolata nelle seguenti fasi.

4.2.2 Verifica della completezza documentale

In una prima fase si è proceduto alla verifica della completezza della documentazione trasmessa dal Comune, in coerenza con quanto previsto dall'articolo 7.3 della Deliberazione ARERA n. 397/2025/R/rif e dagli schemi tipizzati approvati dall'Autorità per la raccolta e la trasmissione dei dati necessari alla predisposizione tariffaria. A tal fine AGER ha reso disponibile ai Comuni un portale dedicato attraverso il quale sono stati richiesti i documenti e le informazioni necessari allo svolgimento dell'attività di validazione, con l'obiettivo di acquisire tutti gli elementi utili alla

ricostruzione delle componenti di costo e alla verifica della loro ammissibilità ai fini tariffari. In particolare, sono stati richiesti:

- rendiconto analitico dell'esercizio 2024 con evidenza dei capitoli di entrata e di spesa;
- eventuale preconsuntivo 2025;
- libro cespiti, ove presente;
- documentazione relativa ad eventuali oneri previsionali;
- relazione di accompagnamento;
- contratti di servizio e relativi atti integrativi;
- disciplinari di affidamento e documentazione di gara;
- eventuale documentazione integrativa ritenuta utile ai fini della validazione;
- tool di raccolta dati predisposto secondo gli schemi ARERA;
- eventuali progetti o programmi di sviluppo rilevanti ai fini tariffari.

La documentazione utilizzata nell'ambito dell'istruttoria di validazione risulta composta dai seguenti elaborati trasmessi dal Comune in data 01 giugno 2026:

- Rendiconto 2024 – Entrate e spese per capitoli;
- Rendiconto 2025 – Entrate e spese per capitoli;
- Relazione di accompagnamento;
- Contratto di servizio e relativo atto aggiuntivo;
- File di raccolta dati "RDT MTR-3 Comune".

Dall'analisi effettuata è emerso che la documentazione minima richiesta dal quadro regolatorio risultava integralmente presente e idonea a consentire l'avvio delle attività di verifica e validazione.

4.2.3 Verifica della coerenza, congruità e riconoscibilità dei costi

Successivamente si è proceduto all'analisi di merito delle informazioni trasmesse, finalizzata a verificare la corretta applicazione dei criteri di riconoscimento dei costi previsti dal MTR-3. L'attività è stata svolta attraverso un percorso istruttorio condiviso con il Comune, nel corso del quale sono stati richiesti chiarimenti, approfondimenti e integrazioni documentali ogniqualvolta si rendesse necessario ricostruire puntualmente la natura delle singole componenti economiche dichiarate. Le verifiche effettuate hanno riguardato in particolare:

- l'attinenza delle voci di costo alle attività rientranti nel perimetro del servizio integrato di

gestione dei rifiuti urbani;

- la corretta classificazione delle componenti tariffarie secondo le categorie previste dal MTR-3;
- la coerenza tra i dati riportati nei tool di raccolta e le risultanze delle fonti contabili ufficiali;
- la ricorrenza e la stabilità delle componenti di costo dichiarate;
- l'assenza di costi estranei al servizio o non ammissibili ai fini tariffari;
- l'esclusione delle poste rettificative previste dalla regolazione;
- il rispetto delle disposizioni relative agli accantonamenti e agli oneri non riconoscibili.

In particolare, è stata verificata l'assenza di costi non ammissibili ai sensi dell'articolo 8.3 del MTR-3, nonché l'assenza di componenti riferibili ad attività esterne al perimetro regolato.

Parimenti è stata verificata la corretta applicazione delle disposizioni dell'articolo 16 del Metodo, accertando l'assenza di accantonamenti eccedenti quelli consentiti dalla regolazione, fatta salva la disciplina espressamente prevista dal Metodo stesso. L'analisi delle fonti contabili ha evidenziato una struttura informativa sufficientemente dettagliata e coerente, tale da consentire la riconciliazione delle componenti economiche dichiarate con la documentazione amministrativo-contabile prodotta dal Comune.

4.2.4 Richieste di integrazione e approfondimenti istruttori

Nel corso delle attività di validazione sono emerse alcune necessità di approfondimento che hanno richiesto specifiche interlocuzioni con il Comune.

E' stato segnalato al Comune che non è presente il rendiconto 2025 e in relazione non è specificata la fonte dei costi 2025 dichiarati, inoltre i capitoli di spesa 2024 non trovano corrispondenza nel rendiconto 2024 trasmesso si è quindi richiesto un documento con un dettaglio maggiore del rendiconto da cui desumere i capitoli di spesa indicati. Il Comune non ha integrato la relazione, ma ha trasmesso il preconsuntivo 2025 e un documento per il 2024 da cui desumere i capitoli di spesa indicati.

Relativamente ai ricavi A1 (2024 e 2025), è stato chiesto al Comune di esplicitare il calcolo, in quanto non si riusciva a stabilire l'origine dei costi detratti dalle entrate tariffarie è in conformità alle indicazioni metodologiche fornite. Il Comune ha riscontrato che il valore è stato determinato in conformità alle linee guida del "Vademecum sintetico compilazione file RDT_MTR3-Comune".

Con riferimento al valore dell'IVA indetraibile l'importo delle fatture del gestore sembra al loro dei costi di smaltimento, mentre la compilazione prevede lo spacchettamento dei due costi. E' stato chiesto al Comune di dettagliare il dato. Il Comune ha integrato la compilazione.

4.2.5 Conclusioni

A conclusione del percorso istruttorio e a seguito dell'acquisizione dei chiarimenti e delle integrazioni richieste in data 3 luglio 2026, è stata effettuata una verifica finale sull'ultima versione della documentazione trasmessa dal Comune.

Le attività svolte hanno consentito di accertare:

- la coerenza delle componenti di costo dichiarate rispetto alle fonti contabili di riferimento;
- la corretta riconducibilità dei costi alle attività incluse nel perimetro regolato del servizio di gestione dei rifiuti urbani;
- la conformità delle componenti economiche ai criteri di ammissibilità previsti dal MTR-3;
- la ricorrenza e la ragionevolezza delle principali voci di costo considerate;
- l'assenza di elementi ostativi al riconoscimento tariffario delle componenti validate.

Pertanto, sulla base della documentazione acquisita, delle verifiche effettuate e dei chiarimenti forniti nel corso dell'istruttoria, l'esito complessivo delle attività di validazione deve ritenersi positivo, risultando soddisfatti i requisiti di completezza, coerenza, congruità e verificabilità richiesti dalla regolazione ARERA ai fini della predisposizione del Piano Economico Finanziario per il terzo periodo regolatorio 2026-2029.

5 VALUTAZIONI DI COMPETENZA DELL'ETC

Conclusa l'attività di validazione dei dati trasmessi dai gestori, descritta nella sezione precedente, l'Ente Territorialmente Competente ha proceduto alle determinazioni di propria competenza ai fini della predisposizione del Piano Economico Finanziario (PEF) per il terzo periodo regolatorio 2026-2029, in conformità alle disposizioni contenute nella Deliberazione ARERA n. 397/2025/R/RIF e nella Determina n. 1/DTAC/2025.

In particolare, l'attività istruttoria svolta dall'Ente Territorialmente Competente ha riguardato la definizione dei parametri e dei coefficienti necessari alla determinazione del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie, con specifico riferimento al coefficiente di recupero della produttività (X), al fattore di potenziamento (K) e al coefficiente di recupero dell'inflazione (CRI), nel rispetto dei criteri, delle condizioni applicative e degli intervalli di valorizzazione stabiliti dall'Autorità.

L'ETC ha inoltre provveduto alla valutazione delle componenti previsionali di costo ammissibili ai sensi degli articoli 16, 17 e 18 del MTR-3, alla verifica della corretta determinazione degli ammortamenti delle immobilizzazioni, alla valorizzazione dei fattori di sharing b e ω , nonché alla quantificazione e gestione delle componenti di conguaglio maturate nelle annualità pregresse.

Le attività istruttorie sono state infine integrate dalle valutazioni necessarie a verificare il mantenimento dell'equilibrio economico-finanziario della gestione, assicurando la sostenibilità del servizio e la corretta copertura dei costi riconosciuti per ciascun ambito tariffario.

Le determinazioni adottate dall'ETC nell'ambito di ciascuna delle attività sopra richiamate sono illustrate nei paragrafi che seguono, con indicazione dei criteri e delle motivazioni sottostanti alle scelte effettuate, in conformità con l'obbligo di motivazione previsto dalla normativa regolatoria vigente.

5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Ai sensi dell'art. 4 del MTR-3, in ciascun anno del periodo regolatorio 2026-2029, il limite alla crescita delle entrate tariffarie è definito dalla seguente formula:

$$\frac{\sum T_a}{\sum T_{a-1}} \leq (1 + \rho_a)$$

dove il parametro ρ_a rappresenta il limite massimo di incremento percentuale annuale delle entrate tariffarie e, ai sensi del comma 4.2 del MTR-3, è determinato dalla seguente formula:

$$\rho_a = RPI_a - X_a + K_a$$

Dove:

- **RPI_a** rappresenta l'incremento tariffario riconosciuto in ragione della variazione dell'indice dei prezzi al consumo nell'anno a , fissato dall'Autorità nella misura dell'1,9%, ai sensi della Deliberazione ARERA n. 480/2025/R/ri;
- **X_a** rappresenta il coefficiente di recupero della produttività, determinato dall'ETC ai sensi dell'art. 6 del MTR-3 all'interno dell'intervallo compreso tra lo 0,1% e lo 0,5%, che riduce il limite di crescita tariffaria in misura proporzionale agli obiettivi di efficientamento attesi;
- **K_a** rappresenta il coefficiente di potenziamento del servizio, determinato dall'ETC ai sensi dell'art. 5 del MTR-3, finalizzato a riconoscere eventuali incrementi del limite di crescita tariffaria connessi al miglioramento dei livelli qualitativi e prestazionali del servizio.

La formulazione sopra richiamata riflette la logica sottesa al metodo tariffario: la crescita delle entrate tariffarie è riconosciuta in misura corrispondente all'inflazione programmata (RPI_a), al netto del recupero di produttività richiesto al gestore mediante il coefficiente X_a . Eventuali incrementi ulteriori possono essere riconosciuti esclusivamente in presenza di interventi di potenziamento o miglioramento del servizio, valorizzati attraverso il coefficiente K_a .

La determinazione dei valori puntuali dei coefficienti sopra richiamati costituisce una prerogativa dell'Ente Territorialmente Competente ai sensi degli artt. 4-6 del MTR-3 e deve essere adeguatamente motivata, tenendo conto delle specificità dell'ambito tariffario, degli obiettivi perseguiti e delle condizioni economico-finanziarie della gestione.

Nei paragrafi che seguono sono illustrati i criteri adottati da AGER ai fini della valorizzazione dei coefficienti previsti dal metodo tariffario.

Si ritiene preliminarmente necessario descrivere le modalità dei parametri di performance previsti nel MTR-3, da cui dipende la quantificazione dei parametri ricompresi nella formula del limite alla crescita tariffaria.

I. Costo unitario effettivo “ $CUEff_{a-2}$ ”

Il costo unitario effettivo $CUEff_{a-2}$ è definito, ai sensi del comma 6.3 del MTR-3, dalla seguente relazione:

$$CUEff_{a-2} = \frac{\sum TV_{a-2} + \sum TF_{a-2}}{q_{a-2}}$$

dove $\sum TV_{a-2}$ e $\sum TF_{a-2}$ rappresentano rispettivamente la somma delle entrate tariffarie variabili e fisse dell'ambito tariffario nell'anno $a - 2$, e q_{a-2} è la produzione complessiva di rifiuti urbani del medesimo anno espressa in tonnellate. Ai fini della presente predisposizione tariffaria, l'anno $a-2$ coincide con l'esercizio 2024. I valori assunti a riferimento, come dichiarati dal gestore A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA S.p.A., sono riportati nella tabella seguente:

Tabella 7: Costo unitario effettivo - Comune di Manfredonia

ENTRATE TARIFFARIE 2024	TV ₂₀₂₄	7.934.881
	TF ₂₀₂₄	4.550.919
	T ₂₀₂₄	12.485.800
Quantità di rifiuti prodotti [ton]:	Q ₂₀₂₄	22.771
Costo Unitario Effettivo	Cueff ₂₀₂₄ [cent€/kg]	54,83

Il valore ottenuto, pari a **54,83 cent€/kg**, rappresenta il costo medio unitario delle attività ricomprese nel ciclo integrato dei rifiuti urbani per l'anno 2024, espresso in termini di costo riconosciuto per chilogrammo di rifiuto prodotto. Tale indicatore sintetizza il livello di costo della gestione e costituisce il parametro di riferimento per le successive valutazioni di efficienza previste dal metodo tariffario.

II. Benchmark di riferimento

Il benchmark di riferimento è stato assunto in misura pari al fabbisogno standard di cui all'art. 1, comma 653, della Legge n. 147/2013, sulla base dell'ultima rilevazione disponibile pubblicata sul portale GEROPA del Dipartimento delle Finanze del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Tale scelta assicura la massima oggettività, trasparenza e verificabilità del parametro di confronto, in quanto il fabbisogno standard rappresenta l'indicatore ufficiale del costo efficiente del servizio di gestione dei rifiuti urbani, elaborato a livello nazionale mediante metodologie statistiche che

tengono conto delle specifiche caratteristiche territoriali, demografiche, socio-economiche e organizzative dei singoli enti locali.

Per il Comune di Manfredonia, il benchmark così determinato risulta pari a **45,65 cent€/kg**. Tale valore si colloca in misura inferiore rispetto al costo unitario effettivo della gestione, pari a **54,83 cent€/kg**, evidenziando uno scostamento contenuto tra il costo riconosciuto in tariffa e il parametro di efficienza individuato dalla normativa di riferimento.

Tabella 8: Benchmark di riferimento - Comune di Manfredonia

Benchmark di riferimento	Bench₂₀₂₄ [cent€/kg]	45,65
--------------------------	--	--------------

III. Coefficiente $\gamma_{1,a}$

Il coefficiente $\gamma_{1,a}$, in conformità alle disposizioni del MTR-3, è determinato in funzione del livello di raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata e costituisce un indicatore del grado di compliance della gestione rispetto agli obiettivi ambientali nazionali e comunitari, ai sensi dell’art. 3.1 del Metodo.

La valutazione è considerata soddisfacente qualora la percentuale di raccolta differenziata conseguita nell’anno a-2 risulti superiore all’obiettivo individuato dall’Ente Territorialmente Competente, mentre è considerata non soddisfacente qualora tale obiettivo non venga raggiunto.

Ai fini della presente predisposizione tariffaria, AGER ha assunto quale valore obiettivo la percentuale di raccolta differenziata prevista dall’art. 205 del D.Lgs. n. 152/2006, pari al 65% dei rifiuti urbani prodotti. Tale scelta risponde all’esigenza di orientare progressivamente la gestione verso il conseguimento degli obiettivi ambientali fissati dalla normativa nazionale e comunitaria.

Con riferimento all’annualità assunta a base della presente analisi (2024), il Comune di Manfredonia ha conseguito una percentuale di raccolta differenziata pari al **61,5%**, inferiore alla soglia di efficienza del 65%; conseguentemente, la valutazione del parametro γ_1 è stata classificata come **non soddisfacente**.

La valorizzazione puntuale del coefficiente $\gamma_{1,a}$ è stata effettuata mediante interpolazione lineare tra i livelli di massima e minima performance individuati dall’ETC, secondo i parametri riportati nella tabella seguente.

Tabella 9: Parametro γ_1 - Comune di Manfredonia

Definizione parametro γ_1	% RD	γ_1
Valore max	70%	0,0
Valore soglia	65%	-0,2
Valore min	50%	-0,4
Valore Comune di Manfredonia	61,5%	-0,25

Alla luce delle valutazioni sopra esposte, il livello di raccolta differenziata conseguito dal Comune di Manfredonia consente di ritenere raggiunto l'obiettivo individuato dall'ETC. Pertanto, il giudizio attribuito al parametro risulta **non soddisfacente** e il coefficiente $\gamma_{1,a}$, determinato mediante interpolazione lineare, è valorizzato in misura pari a **-0,25**.

IV. Coefficiente $\gamma_{2,a}$

Il coefficiente γ_2 è stato determinato in conformità alle disposizioni contenute nel MTR-3, tenendo conto del livello di efficacia conseguito dal sistema di raccolta differenziata con riferimento all'avvio a riciclaggio dei rifiuti di imballaggio. A tal fine è stato utilizzato il macro-indicatore R1, disciplinato dall'articolo 6.4 del Testo Unico per la Regolazione della Qualità del Servizio di Gestione dei Rifiuti Urbani (RQTR) e richiamato dall'articolo 3.3 del MTR-3 quale parametro di valutazione delle performance ambientali del servizio.

Il macro-indicatore R1 misura la capacità del sistema di gestione di intercettare in maniera efficace le frazioni di imballaggio soggette ai sistemi collettivi di responsabilità estesa del produttore (EPR) e di garantirne un adeguato livello qualitativo ai fini dell'effettivo recupero di materia. Esso è determinato come prodotto tra l'efficienza della raccolta differenziata delle frazioni soggette ai sistemi collettivi (Eff_{RDSC}) e la qualità della raccolta medesima (QLT_{RDSC}), secondo la seguente relazione:

$$\mathbf{R1 = Eff_{RDSC} \times QLT_{RDSC}}$$

Il valore assunto dal macro-indicatore rappresenta pertanto una misura sintetica dell'efficacia complessiva della filiera della raccolta differenziata degli imballaggi, tenendo conto sia della capacità di intercettazione delle frazioni valorizzabili sia della qualità merceologica dei materiali raccolti, elementi entrambi essenziali per garantire il successivo avvio a riciclo.

Ai sensi del MTR-3, il giudizio associato al parametro γ_2 è considerato soddisfacente qualora il valore di R1 risulti almeno pari a 0,85. La regolazione prevede tuttavia un meccanismo premiale volto a valorizzare i percorsi di miglioramento delle performance ambientali; pertanto, il coefficiente può essere ugualmente considerato soddisfacente anche nei casi in cui, pur in presenza di un valore inferiore alla soglia di eccellenza, il gestore o il bacino tariffario abbiano conseguito gli obiettivi di miglioramento individuati dalla metodologia regolatoria nel periodo di riferimento.

Con riferimento al Comune di Manfredonia, il valore del macro-indicatore R1 calcolato sull'anno di valutazione "a-2" risulta pari a **0,83**, mentre non risulta calcolato il valore rilevato nell'anno base "a-4". Risultando il parametro inferiore alla soglia di soddisfacimento pari a 0,85 individuata dal Metodo, il parametro γ_2 è stato valorizzato come **non soddisfacente**.

Tabella 10: Parametro γ_2 - Comune di Manfredonia

R1_{a-2} (base dati a-4)	n.d.
Classe R1 _{a-2} (base dati a-4)	-
Obiettivo R1 _a	-
Classe Obiettivo R1 _a	-
R1_a (base dati a-2)	0,83
Classe R1 _a (base dati a-2)	B
Obiettivo R1 _{a+2}	0,85
Classe Obiettivo R1 _{a+2}	B
(γ_2)	NON SODDISFACENTE
Valore γ_2	-0,16

Coerentemente con tale valutazione e nel rispetto degli intervalli di valorizzazione previsti dal MTR-3 per i bacini caratterizzati da performance soddisfacenti, il coefficiente γ_2 è stato determinato pari a **-0,16**.

5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività

Ai sensi dell'art. 6 del MTR-3, il coefficiente di recupero di produttività X_a è determinato dalla seguente formula:

$$X_a = X_{reg,a} + X_{com,a}$$

dove:

- $X_{reg,a}$ rappresenta la componente regolatoria determinata dall'Ente Territorialmente Competente sulla base dei criteri previsti dal Metodo;
- $X_{com,a}$ rappresenta la componente derivante dagli esiti di procedure competitive per l'affidamento del servizio.

Con riferimento alla componente $X_{com,a}$ l'art. 6 del MTR-3 prevede che la stessa sia valorizzata sulla base del recupero di efficienza offerto dall'aggiudicatario nell'ambito di procedure concorsuali disciplinate dalla deliberazione ARERA n. 596/2024/R/RIF. Nel caso in esame, gli affidamenti a A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA S.p.A. sono stati disposti mediante il modello del "in house providing" e non derivano da procedure ad evidenza pubblica; conseguentemente, il valore di $X_{com,a}$ è assunto pari a zero. La determinazione della componente $X_{reg,a}$ è effettuata in applicazione della matrice di valutazione prevista dall'art. 6.2 del MTR-3 (di seguito riportata), che consente di individuare il relativo intervallo di valorizzazione sulla base di due elementi:

- il confronto tra il costo unitario effettivo ($CUEff_{a-2}$) e il benchmark di riferimento ($Bench_{a-2}$);
- la valutazione della qualità ambientale delle prestazioni, espressa dal parametro composito γ_a , determinato come somma dei coefficienti $\gamma_{1,a}$ e $\gamma_{2,a}$:

Figura 1: matrice per calcolo coefficiente X_a

		$CUEff_{a-2} > Benchmark$	$CUEff_{a-2} \leq Benchmark$
QUALITÀ AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI	LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO ($1 + \gamma_a \leq 0.5$)	Fattore di recupero di produttività: $0,3\% < X_{reg,a} \leq 0,5\%$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_{reg,a} \leq 0,3\%$
	LIVELLO AVANZATO ($1 + \gamma_a > 0.5$)	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_{reg,a} \leq 0,3\%$	Fattore di recupero di produttività: $X_{reg,a} = 0,1\%$

Il parametro γ_a sintetizza il livello di raggiungimento degli obiettivi ambientali della gestione, tenendo conto sia delle performance conseguite in materia di raccolta differenziata sia dell'efficacia dell'avvio a riciclo delle frazioni di imballaggio. Le modalità di determinazione dei parametri richiamati sono state illustrate nei paragrafi precedenti.

Nella tabella seguente sono riportati i valori riscontrati per il Comune di Manfredonia e il conseguente posizionamento all'interno della matrice prevista dal MTR-3.

Tabella 11: Parametro $X_{reg,a}$ - Comune di Manfredonia

Parametri	Valori	Giudizio
$1 + \gamma_a$	0,6	>0,5
$CU_{eff,a-2}$ [cent€/kg]	54,83	Cueff>Bench
$Bench_{a-2}$ [cent€/kg]	45,65	
Range parametro X_{reg}	$0,1\% < X_{reg} \leq 0,3\%$	$X_{reg} = 0,26\%$

In applicazione della matrice di cui all'art. 6.2 del MTR-3, il Comune di Manfredonia risulta collocato nel quadrante corrispondente ad un livello di qualità ambientale superiore alla soglia di riferimento e ad un costo unitario effettivo superiore al benchmark. Tale posizionamento determina un intervallo di valorizzazione del coefficiente $X_{reg,a}$ compreso tra lo 0,1% e lo 0,3%. Nell'ambito di tale intervallo, AGER ha ritenuto di assumere il valore minimo pari allo **0,26%**, mediante interpolazione lineare. Tale scelta consente di contemperare gli obiettivi di efficientamento richiesti dal metodo tariffario con le esigenze di sostenibilità economica e organizzativa proprie della fase di start-up della gestione.

Si specifica infine che la valorizzazione del parametro X_a è stata estesa in egual misura a tutti i gestori che espletano attività ricomprese nel ciclo integrato dei rifiuti nel Comune di Manfredonia.

5.1.2 Coefficiente di potenziamento K

Ai sensi dell'art. 5 del MTR-3, il coefficiente di potenziamento del servizio K_a è determinato dalla seguente relazione:

$$K_a = K_{reg,a} + K_{com,a}$$

dove:

- $K_{reg,a}$ rappresenta la componente regolatoria determinata dall'Ente Territorialmente Competente in funzione degli obiettivi di sviluppo e miglioramento del servizio programmati;
- $K_{com,a}$ rappresenta la componente derivante dagli esiti di procedure competitive per l'affidamento del servizio.

La componente $K_{com,a}$ corrisponde al valore eventualmente offerto dall'aggiudicatario nell'ambito di procedure concorsuali disciplinate dalla deliberazione ARERA n. 596/2024/R/RIF. Analogamente a quanto illustrato con riferimento al coefficiente X_a , gli affidamenti dei servizi oggetto della presente predisposizione tariffaria sono stati effettuati mediante il modello dell'*in house providing* e non attraverso procedure ad evidenza pubblica; conseguentemente, il valore di $K_{com,a}$ è assunto pari a zero.

La determinazione della componente $K_{reg,a}$ è effettuata sulla base della matrice di valutazione prevista dall'art. 5 del MTR-3, che individua i relativi intervalli di valorizzazione considerando congiuntamente:

- il rapporto tra il costo unitario effettivo ($CUEff_{a-2}$) e il benchmark di riferimento ($Bench_{a-2}$). Diversamente da quanto previsto per il coefficiente X_a , il confronto viene effettuato applicando una soglia di tolleranza pari al 5%, secondo quanto disposto dal Metodo;
- la tipologia degli obiettivi programmati dall'ETC, distinti tra interventi di consolidamento dei livelli di servizio esistenti e interventi di miglioramento dei livelli qualitativi e prestazionali.

Figura 2: matrice per calcolo coefficiente K_a

		GRADO DI EFFICIENZA DELLA GESTIONE	
		$\frac{CUEff_{a-2}}{Benchmark} > 1.05$	$\frac{CUEff_{a-2}}{Benchmark} \leq 1.05$
OBIETTIVI DI QUALITÀ	CONSOLIDAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	SCHEMA I Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 3\%$	SCHEMA II Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 5\%$
	MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ	SCHEMA III Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 5\%$	SCHEMA IV Fattore per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie: $K_a \leq 7\%$

Sulla base delle valutazioni effettuate e dei parametri riepilogati nella tabella seguente, la gestione del Comune di Manfredonia risulta collocata nello Schema Regolatorio I con riferimento a tutte le annualità del III° periodo regolatorio.

Tabella 12: Parametro $K_{reg,a}$ - Comune di Manfredonia

Parametro $K_{reg,a}$	2026	2027	2028	2029
Valutazione obiettivi	Consolidamento	Consolidamento	Consolidamento	Consolidamento
Coeff _{a-2} /Bench _{a-2}	1,201	1,244	1,255	1,279
SCHEMA REGOLATORIO	Schema I	Schema I	Schema I	Schema I
Valore massimo $K_{reg,a}$	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
Valore definito $K_{reg,a}$	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%

Nell'ambito dell'intervallo di valorizzazione previsto dalla regolazione ARERA, l'Ente Territorialmente Competente ha ritenuto di determinare il coefficiente $K_{reg,a}$ nella misura del **1%**, ritenendo che tale valorizzazione risulti coerente con gli obiettivi del servizio perseguiti nel periodo regolatorio.

La scelta trova motivazione nella necessità di sostenere il mantenimento e il progressivo rafforzamento delle prestazioni gestionali raggiunte, con particolare riferimento al contenimento del recente andamento decrescente della raccolta differenziata, al miglioramento dell'efficacia dei processi di avvio a riciclo dei rifiuti urbani e al conseguimento degli obiettivi di qualità tecnica e contrattuale previsti dalla regolazione ARERA e, in particolare, dal Testo Unico per la Regolazione della Qualità del Servizio di Gestione dei Rifiuti Urbani (RQTR).

Pur permanendo, ai fini della determinazione dei parametri regolatori, una valutazione riconducibile ad una logica di **consolidamento** degli standard di servizio e non di miglioramento degli stessi, l'Ente Territorialmente Competente ritiene che le azioni programmate dal gestore siano comunque idonee a determinare un effettivo potenziamento del servizio, tale da giustificare la valorizzazione positiva del fattore **K**, nei limiti massimi consentiti dalla metodologia tariffaria di cui al MTR-3.

5.1.3 Coefficiente CRI

Ai sensi dell'art. 5.3 del MTR-3, l'Ente Territorialmente Competente può valorizzare, nell'ambito del parametro p_a , il coefficiente **CRI_a**, finalizzato a riconoscere gli effetti dei maggiori oneri sostenuti dai

gestori in conseguenza della dinamica inflattiva registrata nel biennio 2022-2023 e non integralmente intercettati nelle precedenti predisposizioni tariffarie. La valorizzazione di tale coefficiente è soggetta al vincolo previsto dal Metodo, secondo cui il valore di **CRI_a** non può eccedere l'80% del coefficiente di potenziamento del servizio **K_a**, ossia:

$$CRI_a \leq 0,8 \cdot K_a.$$

Nel caso di specie, l'AGER ha ritenuto di valorizzare per ciascun anno del terzo periodo 2026/29 il coefficiente **CRI_a** nella misura dello **0,8%**, nel rispetto del suddetto vincolo regolatorio. Tale scelta è motivata dall'esigenza di assicurare la copertura dei maggiori oneri sostenuti dal gestore a seguito del rinnovo del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro (CCNL) di settore, riconosciuti mediante la componente tariffaria **CO_{ANT}**.

5.2 Costi operativi incentivanti (COnew^{exp} e COI^{exp})

Ai sensi dell'art. 10 del MTR-3, approvato con Deliberazione ARERA n. 367/2025/R/rif, i **Costi Operativi Incentivanti (COI)** rappresentano componenti tariffarie di natura eccezionale e aggiuntiva rispetto ai costi operativi ordinariamente riconosciuti dal Metodo, sulla base dei costi desumibili dalle conti contabili obbligatorie. Tali componenti sono finalizzate a sostenere e incentivare interventi specifici di miglioramento, potenziamento e sviluppo del servizio che producano benefici concreti e misurabili per gli utenti e per il sistema di gestione dei rifiuti urbani, contribuendo al conseguimento degli obiettivi di qualità tecnica, qualità contrattuale, sostenibilità ambientale ed efficientamento previsti dalla regolazione di settore. La disciplina dei Costi Operativi Incentivanti trova fondamento nell'esigenza di consentire ai gestori di affrontare processi di evoluzione organizzativa e operativa che comportano maggiori oneri non riconducibili alla gestione ordinaria, garantendo al contempo che tali costi siano strettamente correlati a interventi effettivamente realizzati, verificabili e coerenti con gli obiettivi di sviluppo individuati dall'Ente Territorialmente Competente. In tale contesto, l'art. 10 del MTR-3 distingue due diverse tipologie di componenti incentivanti:

- i **Corrispettivi Operativi Incentivanti (COI^{exp})**, ovvero costi di natura previsionale riferiti a interventi di miglioramento qualitativo, efficientamento gestionale o potenziamento di attività che hanno natura "una tantum" e non sono quindi ricorrenti;

- i **Corrispettivi per Nuovi Servizi (CO_{new}^{exp})**, i quali sono ugualmente costi di natura previsionale per miglioramento della qualità del servizio, ma che al contrario dei COI, hanno natura ricorrente e sistemica.

La valorizzazione delle predette componenti è subordinata al rispetto delle condizioni e dei criteri stabiliti dal MTR-3. In particolare, gli interventi devono risultare coerenti con la pianificazione di settore e con gli obiettivi individuati dall'ETC, essere adeguatamente motivati e supportati da idonea documentazione tecnica ed economica, nonché consentire la puntuale verifica degli effetti prodotti in termini di miglioramento del servizio, incremento delle performance ambientali o ampliamento delle prestazioni rese all'utenza. L'Ente Territorialmente Competente è pertanto chiamato a svolgere una specifica attività istruttoria volta a verificare l'ammissibilità degli interventi proposti, la ragionevolezza dei costi associati, la loro effettiva natura incrementale rispetto alle attività già riconosciute in tariffa e la coerenza con il quadro programmatico e regolatorio di riferimento.

Nei paragrafi che seguono sono illustrate le valutazioni e le determinazioni assunte da AGER Città con riferimento alle singole componenti incentivanti richieste dai gestori, nonché le motivazioni poste alla base del relativo riconoscimento tariffario.

5.2.1 Componenti previsionali CO_{new}

Con riferimento alle componenti previsionali di cui all'art. 10 del MTR-3, i gestori operanti nel ciclo integrato dei rifiuti urbani del Comune di Manfredonia non hanno formulato alcuna richiesta volta al riconoscimento di Corrispettivi per Nuovi Servizi ($CO_{new,exp}$), né hanno rappresentato la necessità di sostenere maggiori oneri di natura previsionale riconducibili all'attivazione di nuovi servizi o all'introduzione di interventi di carattere sistemico finalizzati al miglioramento dei livelli qualitativi delle prestazioni rese all'utenza.

Nel corso dell'istruttoria condotta dall'Ente Territorialmente Competente non sono pertanto emersi elementi tali da giustificare il riconoscimento di costi incrementali associati all'avvio di nuove attività o all'estensione del perimetro dei servizi già ricompresi nell'affidamento vigente. Le attività programmate dai gestori risultano infatti riconducibili all'ordinaria evoluzione della gestione e trovano adeguata copertura nell'ambito delle componenti tariffarie ordinarie previste dal Metodo.

Alla luce di quanto sopra, e in assenza di specifiche istanze supportate dalla documentazione richiesta dalla regolazione vigente, AGER non ha proceduto alla valorizzazione della componente

previsionale $CO_{new,exp}$, che risulta pertanto assunta pari a zero per tutte le annualità del terzo periodo regolatorio 2026-2029.

Tale impostazione risulta coerente con i principi del MTR-3, secondo cui il riconoscimento dei costi operativi incentivanti associati a nuovi servizi è subordinato alla dimostrazione dell'effettiva introduzione di attività ulteriori rispetto a quelle già ricomprese nel perimetro gestionale, nonché alla verifica preventiva della loro ammissibilità da parte dell'Ente Territorialmente Competente.

5.2.2 Componenti previsionali COI

Analogamente a quanto argomentato per la componente tariffaria $CO_{new,exp}$, i gestori operanti nel ciclo integrato dei rifiuti urbani del Comune di Manfredonia non hanno formulato alcuna richiesta volta al riconoscimento dei costi operativi incentivanti. Pertanto, in assenza di specifiche istanze, AGER, in qualità di ETC, non ha proceduto alla valorizzazione della componente previsionale COI, che risulta pertanto assunta pari a zero per tutte le annualità del terzo periodo regolatorio 2026-2029.

5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)

Ai sensi dell'art. 17 del MTR-3, i costi operativi di gestione associati a specifiche finalità costituiscono componenti previsionali straordinarie che possono essere riconosciute, al fine di intercettare particolari dinamiche di costo che, per natura, entità o tempistica di manifestazione, non risultano adeguatamente rappresentate dai meccanismi ordinari di aggiornamento delle entrate tariffarie previsti dal Metodo. L'introduzione di tali componenti risponde all'esigenza di garantire la sostenibilità economico-finanziaria della gestione in presenza di fattori esogeni, obblighi normativi, adeguamenti organizzativi o specifiche esigenze di miglioramento del servizio che comportano oneri ulteriori rispetto a quelli già riconosciuti nelle basi di costo storiche. La loro valorizzazione costituisce pertanto uno strumento eccezionale e puntuale, finalizzato ad evitare che costi effettivamente sostenuti o prevedibilmente sostenibili dai gestori rimangano privi di copertura tariffaria pur risultando funzionali al mantenimento o al miglioramento delle prestazioni rese all'utenza.

In particolare, l'art. 8 del MTR-3 individua quattro distinte componenti previsionali:

- **CTSA**, destinata al riconoscimento di specifici costi operativi connessi alle attività di trattamento e smaltimento, nei casi e secondo le modalità previste dalla regolazione;

- **CO₁₁₆**, finalizzata a intercettare gli effetti economici derivanti dall'introduzione di disposizioni normative o regolatorie sopravvenute, che determinano maggiori oneri non già riflessi nelle precedenti predisposizioni tariffarie;
- **CQ**, volta a riconoscere i costi sostenuti per il conseguimento di obiettivi di miglioramento della qualità del servizio e per l'adeguamento agli standard qualitativi introdotti dall'Autorità ai sensi del TQRIF;
- **CO_{ANT}**, limitatamente agli anni 2026, 2027, volto alla copertura di eventuali oneri che possano trovare manifestazione nel 2026/27 come conseguenza della dinamica inflattiva verificatasi nel biennio 2022-2023 e non intercettati dall'aggiornamento dei costi riconosciuti.

La valorizzazione delle predette componenti è subordinata alla verifica, da parte dell'ETC, dell'effettiva sussistenza dei presupposti previsti dal MTR-3, della coerenza dei costi con le finalità individuate dalla regolazione e dell'assenza di sovrapposizioni con altre componenti già riconosciute in tariffa. In tale ambito, l'Ente Territorialmente Competente è chiamato a valutare la ragionevolezza, la pertinenza e la documentabilità dei maggiori oneri rappresentati dai gestori, assicurando che il loro eventuale riconoscimento risulti coerente con i principi di efficienza, efficacia e sostenibilità economica posti alla base del Metodo Tariffario.

Nei paragrafi che seguono sono illustrate le valutazioni e le determinazioni assunte da AGER con riferimento a ciascuna delle componenti previsionali disciplinate dall'art. 17 del MTR-3, evidenziando le motivazioni sottese alle relative scelte di valorizzazione e i criteri adottati ai fini del loro eventuale riconoscimento tariffario.

5.3.1 Componente previsionale $CTSA^{exp}$.

Con riferimento alla componente previsionale in oggetto, AGER ha verificato, nell'ambito dell'attività istruttoria svolta ai sensi dell'art. 17 del MTR-3, l'eventuale presenza di maggiori oneri riconducibili alle fattispecie disciplinate dalla regolazione e non già intercettati dalle componenti tariffarie ordinarie. All'esito delle verifiche effettuate e sulla base della documentazione trasmessa dai gestori, vista anche l'assenza di istanze di parte per l'eventuale riconoscimento della componente previsionale, non sono emersi elementi idonei a giustificare il riconoscimento di costi aventi i requisiti di ammissibilità richiesti dal Metodo. Pertanto, AGER ha ritenuto di non valorizzare

la componente CTSΔ, assumendone il valore pari a zero per tutte le annualità del periodo regolatorio 2026-2029.

5.3.2 Componenti previsionali CO₁₁₆

Con riferimento alla componente previsionale CO₁₁₆, l'Ente Territorialmente Competente ha verificato, nell'ambito dell'attività istruttoria svolta ai sensi dell'art. 17 del MTR-3, l'eventuale presenza di maggiori oneri riconducibili alle fattispecie disciplinate dalla regolazione e non già intercettati dalle componenti tariffarie ordinarie. All'esito delle verifiche effettuate e sulla base della documentazione trasmessa dai gestori, vista anche l'assenza di istanze di parte per l'eventuale riconoscimento della componente previsionale, non sono emersi elementi idonei a giustificare il riconoscimento di costi aventi i requisiti di ammissibilità richiesti dal Metodo. Pertanto, AGER ha ritenuto di non valorizzare la componente CO₁₁₆, assumendone il valore pari a zero per tutte le annualità del periodo regolatorio 2026-2029.

5.3.3 Componenti previsionali CQ

Con riferimento alla componente previsionale CQ, l'Ente Territorialmente Competente ha verificato, nell'ambito dell'attività istruttoria svolta ai sensi dell'art. 17 del MTR-3, l'eventuale presenza di maggiori oneri riconducibili alle fattispecie disciplinate dalla regolazione e non già intercettati dalle componenti tariffarie ordinarie. All'esito delle verifiche effettuate e sulla base della documentazione trasmessa dai gestori, vista anche l'assenza di istanze di parte per l'eventuale riconoscimento della componente previsionale, non sono emersi elementi idonei a giustificare il riconoscimento di costi aventi i requisiti di ammissibilità richiesti dal Metodo. Pertanto, AGER ha ritenuto di non valorizzare la componente CQ, assumendone il valore pari a zero per tutte le annualità del periodo regolatorio 2026-2029.

5.3.4 Componenti previsionali CO_{ANT}

Analogamente a quanto previsto per le ulteriori componenti tariffarie di natura previsionale, con riferimento alla componente CO_{ANT} l'Ente Territorialmente Competente ha svolto le verifiche istruttorie previste dall'art. 17 del MTR-3, al fine di accertare la sussistenza di maggiori oneri

riconducibili alle fattispecie disciplinate dalla regolazione e non già riconosciuti nell'ambito delle ordinarie componenti tariffarie.

All'esito dell'istruttoria, sulla base della documentazione trasmessa e delle motivazioni rappresentate dal Gestore operativo, l'istanza è stata ritenuta ammissibile e coerente con i presupposti previsti dalla disciplina regolatoria. Conseguentemente, l'Ente Territorialmente Competente ha disposto il riconoscimento della componente tariffaria CO_{ANT} limitatamente al primo biennio del terzo periodo regolatorio (2026-2027), secondo gli importi riportati nella tabella seguente.

Tabella 13: Parametro CO_{ant} - Comune di Manfredonia

CO_{ANT}	2026	2027
Parte variabile	131.050	238.185
Parte fissa	73.013	132.703
Totale CO_{ANT}	204.063	370.889

5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di *sharing*

Ai sensi dell'art. 3.4 del MTR-3, il fattore di sharing b_a disciplina le modalità di ripartizione dei proventi derivanti dalla vendita dei materiali recuperati e dalla valorizzazione energetica dei rifiuti, individuando la quota di tali ricavi che deve essere trasferita a beneficio dell'utenza attraverso una riduzione delle entrate tariffarie riconosciute al gestore. Il meccanismo introdotto dall'Autorità è finalizzato a garantire un'equa distribuzione dei benefici economici generati dalla valorizzazione dei rifiuti, contemperando l'esigenza di incentivare il gestore al miglioramento delle performance ambientali con quella di riconoscere agli utenti una parte dei risultati economici conseguiti grazie ai comportamenti virtuosi di raccolta differenziata e corretta separazione dei rifiuti.

In tale prospettiva, il fattore di sharing costituisce uno strumento di regolazione incentivante che collega il livello di trattenimento dei ricavi da valorizzazione alle performance ambientali della gestione. All'aumentare della qualità e dell'efficacia del servizio, il Metodo consente infatti di riconoscere al gestore una quota maggiore dei proventi conseguiti, mentre una quota residuale viene trasferita agli utenti mediante una corrispondente riduzione del fabbisogno tariffario.

La determinazione del valore del parametro b_a è effettuata dall'Ente Territorialmente Competente sulla base dei livelli di qualità ambientale raggiunti dalla gestione, misurati attraverso i coefficienti

γ_1 e γ_2 , rispettivamente riferiti al grado di raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata e all'efficacia dell'avvio a riciclo delle frazioni di imballaggio. In applicazione dei criteri e degli intervalli di valorizzazione previsti dall'art. 3.4 del MTR-3, il valore del fattore di sharing è stato pertanto determinato tenendo conto delle valutazioni effettuate con riferimento ai parametri γ_1 e γ_2 , secondo la matrice riportata nella tabella seguente.

Figura 3: range per valorizzazione fattore di sharing

	$-0.2 < \gamma_{1,a} \leq 0$	$-0.4 \leq \gamma_{1,a} \leq -0.2$
$-0.15 < \gamma_{2,a} \leq 0$	$b_a \in [0.2, 0.4]$	$b_a \in (0.4, 0.55]$
$-0.3 \leq \gamma_{2,a} \leq -0.15$	$b_a \in (0.55, 0.7]$	$b_a \in (0.7, 0.9]$

Per le modalità di determinazione dei coefficienti γ_1 e γ_2 e per le relative valutazioni effettuate dall'Ente Territorialmente Competente si rinvia a quanto illustrato nel paragrafo 5.1 della presente relazione.

Come evidenziato nei paragrafi precedenti, ai sensi dei criteri previsti dal MTR-3, le performance conseguite dal Comune di Manfredonia hanno determinato

- una valutazione classificata come “soddisfacente” relativamente alla valutazione delle performance di raccolta differenziata;
- una valutazione classificata come “non soddisfacente” relativamente alla valutazione delle performance di efficacia dell'avvio a riciclo delle frazioni di imballaggio-

Conseguentemente, in applicazione della matrice di cui all'art. 3.4 del Metodo, la gestione risulta collocata nel III quadrante, cui corrisponde un intervallo di valorizzazione del fattore di sharing b_a compreso tra 0,55 e 0,7. Nell'ambito del range regolatorio così individuato, l'ETC ha proceduto alla determinazione del valore puntuale del parametro b_a , tenendo conto sia della finalità incentivante sottesa al meccanismo di sharing, volto a promuovere il miglioramento delle performance ambientali della gestione, sia dell'esigenza di contenere l'impatto tariffario, comunque nella salvaguardia dell'equilibrio economico e finanziario. La valorizzazione adottata mira, pertanto, a garantire un adeguato bilanciamento tra la restituzione all'utenza di una quota dei proventi derivanti dalla valorizzazione dei rifiuti e il mantenimento di condizioni economiche idonee a sostenere gli obiettivi di miglioramento perseguiti dal gestore. Nella tabella seguente è riportato il valore del parametro b_a individuato dall'ETC nel biennio 2026/27.

Tabella 14: Fattore di sharing - Comune di Manfredonia

Comune di Manfredonia	2026	2027
intervallo di riferimento b	(0,7-0,9]	(0,7-0,9]
b	0,70	0,76

5.5 Cespiti e costi di capitale

AGER, nell'ambito delle attività di validazione previste dal MTR-3, ha verificato la corretta determinazione delle componenti relative ai costi d'uso del capitale, accertandone la piena conformità alle disposizioni contenute nel Titolo IV del Metodo Tariffario. Per gli aspetti inerenti alla stratificazione delle immobilizzazioni si rinvia a quanto illustrato nel Capitolo 4 della presente relazione.

L'attività istruttoria ha riguardato, in primo luogo, la verifica della corrispondenza tra le stratificazioni cespitali trasmesse dai gestori e le risultanze delle fonti contabili obbligatorie, nonché la corretta riconducibilità delle immobilizzazioni al perimetro regolatorio del servizio di gestione dei rifiuti urbani. In tale ambito è stato accertato che le immobilizzazioni considerate ai fini tariffari fossero effettivamente afferenti alle attività regolamentate e coerenti con i criteri di ammissibilità previsti dall'Autorità.

Le verifiche svolte hanno inoltre interessato la corretta individuazione dei cespiti rilevanti ai fini regolatori, con riferimento alle immobilizzazioni in esercizio nelle annualità 2024 e 2025, non integralmente ammortizzate e non oggetto di dismissione. È stata altresì accertata la corretta valorizzazione delle stesse sulla base del costo storico originario, opportunamente depurato delle componenti non riconoscibili ai sensi della regolazione vigente. Particolare attenzione è stata dedicata alla verifica della coerenza tra i dati riportati nel Piano Economico Finanziario e quelli desumibili dalle scritture contabili e dal libro cespiti, nonché alla corretta determinazione dei fondi di ammortamento e delle quote annue riconosciute in tariffa.

Con riguardo alle vite utili regolatorie, l'Ente Territorialmente Competente ha verificato il rispetto dei criteri stabiliti dai commi 15.2 e 15.3 del MTR-3 per le categorie di cespiti espressamente individuate dall'Autorità. Per le immobilizzazioni non direttamente riconducibili alle categorie regolatorie, è stata verificata la corretta applicazione del criterio previsto dal comma 15.4 del MTR-

3, sulla base di valutazioni coerenti con la natura dei beni, le loro caratteristiche tecnico-funzionali e la residua capacità di utilizzo nell'ambito del servizio.

Si dà inoltre atto che non sono state formulate richieste di deroga alle vite utili regolatorie, né in diminuzione ai sensi del comma 15.5 del MTR-3, né in aumento ai sensi del successivo comma 15.6. Analogamente, per quanto concerne la remunerazione del capitale investito, sono stati applicati i parametri e i criteri di calcolo stabiliti dall'Autorità per il periodo regolatorio di riferimento.

Alla luce degli approfondimenti svolti e della documentazione acquisita nel corso dell'istruttoria, non sono emersi elementi di criticità o incongruenze significative nella determinazione degli ammortamenti, del capitale investito riconosciuto e, più in generale, delle componenti afferenti ai costi d'uso del capitale. Le relative valorizzazioni risultano pertanto coerenti con le disposizioni del MTR-3 e adeguatamente supportate dalle evidenze contabili e documentali esaminate dall'Ente Territorialmente Competente.

5.6 Conguagli

Con riferimento al quadriennio regolatorio 2026-2029, l'Ente Territorialmente Competente ha proceduto alla verifica delle componenti a conguaglio valorizzate nella presente predisposizione tariffaria, accertandone la corretta determinazione sulla base dei dati trasmessi dai gestori, delle risultanze delle fonti contabili obbligatorie e degli esiti elaborati mediante il Tool di calcolo predisposto dall'Autorità. Le verifiche sono state svolte in coerenza con le disposizioni contenute negli articoli 19 e 20 del MTR-3, che disciplinano i meccanismi di recupero o restituzione di partite economiche riferite ad annualità pregresse, al fine di garantire l'allineamento tra costi effettivamente sostenuti, entrate tariffarie riconosciute e ricavi effettivamente conseguiti.

Con riferimento alla predisposizione del PEF del Comune di Manfredonia, tra le componenti di conguaglio previste dal Metodo, risultano valorizzate le seguenti:

- **Recupero del conguaglio inflattivo 2025 (RC_{12025}):** Tale componente è finalizzata al recupero degli effetti economici derivanti dall'aggiornamento del tasso di inflazione applicabile all'annualità 2025. In particolare, il conguaglio corrisponde alla differenza tra i costi operativi riconosciuti nell'ambito dell'aggiornamento biennale 2024-2025, determinati assumendo un tasso di inflazione pari a zero, e i medesimi costi rideterminati applicando il tasso di inflazione del 2,0% successivamente riconosciuto dall'Autorità. Detta componente è stata

valorizzata in misura pari a € 158.730 per la parte variabile e € 47.273 per la parte fissa in favore del solo gestore operativo;

- **Recupero del conguaglio delle entrate tariffarie (RC_{FATT}):** la componente è finalizzata a recuperare gli scostamenti tra le entrate tariffarie approvate dall'Autorità e i ricavi effettivamente fatturati all'utenza nelle annualità di riferimento, al netto delle eventuali ulteriori risorse disponibili. Dalle rilevazioni trasmesse dal soggetto responsabile dell'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti (GTRU) emerge un conguaglio complessivo positivo, e pertanto a beneficio del GTRU, pari a **euro 561.207**, riferito alle annualità 2024 e 2025. In particolare, il conguaglio risulta pari a **+ 485.463 euro** per l'anno 2024 e a **+ 75.743 euro** per l'anno 2025. Nella medesima componente trovano altresì riconoscimento gli oneri connessi al piano di rientro approvato da AGER, finalizzato alla copertura dei costi di trattamento e smaltimento riferiti ad annualità pregresse.
- **Recupero del sovra-cap annualità pregresse ($RC_{\Delta(T-T_{max})}$):** la componente è finalizzata a recuperare la quota di costi eccedenti il limite alla crescita delle entrate tariffarie in una o più annualità pregresse e oggetto di recupero nell'anno a, nel rispetto di quanto disposto dal comma MTR-3. Per il Comune di Manfredonia si riscontra un recupero di detta componente per la parte variabile pari a € 282.659 e per la parte fissa pari a € 961.217 (recupero previsto nelle annualità 2027/29).

Tra le componenti di conguaglio non valorizzate dall'ETC, si specifica quanto segue:

- **RCimp:** la componente, destinata a recuperare gli eventuali scostamenti derivanti dall'applicazione delle tariffe di accesso agli impianti determinate secondo i criteri regolatori rispetto ai costi già riconosciuti in tariffa, non è stata valorizzata in quanto nella Regione Puglia non sono individuati impianti di chiusura classificati come "minimi";
- **RCwacc:** la componente, finalizzata a recuperare eventuali differenze tra i valori provvisori e quelli definitivi del tasso di remunerazione del capitale investito (WACC) stabiliti dall'Autorità, è stata assunta pari a zero in quanto i costi d'uso del capitale sono stati determinati applicando direttamente i parametri regolatori aggiornati e vigenti per il periodo di riferimento, senza che emergessero differenze suscettibili di recupero mediante specifica componente di conguaglio.

Di seguito si riporta uno schema sintetico riepilogativo dei conguagli valorizzati:

Tabella 15: Conguagli - Comune di Manfredonia

	CONGUAGLI PARTE VARIABILE			
	2026		2027	
	A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA	Manfredonia	A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA	Manfredonia
RC _{RET,TV,a}	-	-	-	-
RC _{co116,TV,a}	-	-	-	-
RC _{CQ,TV,a}	-	-	-	-
RC _{COI,TV,a}	-	-	-	-
RC _{IMP,TV,a}	-	-	-	-
RC _{FATT,TV,a}	-	130.119	-	51.219
RC _{I25,TV,a}	81.695	-	77.034	-
RCΔ(T-Tmax) _{pre,TV,a}	-	-	-	94.220
RC _{TOT,TV,a}	81.695	130.119	77.034	145.438
	CONGUAGLI PARTE FISSA			
	2026		2027	
	A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA	Manfredonia	A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA	Manfredonia
RC _{RET,TF,a}	-	-	-	-
RC _{CO116,TF,a}	-	-	-	-
RC _{CQ,TF,a}	-	-	-	-
RC _{COI,TF,a}	-	-	-	-
RC _{FATT,TF,a}	-	355.345	-	24.524
RC _{I25,TF,a}	24.331	-	22.943	-
RC _{wacc,TF,a}	-	-	-	-
RCΔ(T-Tmax) _{pre,TF,a}	-	-	-	320.406
RC _{TOT,TF,a}	24.331	355.345	22.943	344.406
Totale RC	106.026	485.463	99.977	490.369

Alla luce delle verifiche effettuate, l'Ente Territorialmente Competente ritiene che le componenti a conguaglio valorizzate risultino coerenti con le disposizioni del MTR-3, adeguatamente supportate dalla documentazione acquisita agli atti e correttamente determinate sulla base delle risultanze contabili e regolatorie disponibili.

5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

L'Ente Territorialmente Competente, nell'ambito del procedimento di validazione disciplinato dall'art. 30 del MTR-3, ha effettuato le necessarie verifiche in ordine alla sussistenza dell'equilibrio economico-finanziario della gestione, assumendo a riferimento il livello delle entrate tariffarie riconoscibili risultante dall'applicazione del Tool di calcolo di cui all'Allegato 1 al Metodo.

Le attività istruttorie hanno riguardato la verifica della capacità del sistema tariffario di assicurare, in prospettiva, la copertura integrale dei costi efficienti di esercizio, dei costi d'uso del capitale e degli investimenti programmati, nel rispetto dei principi di sostenibilità economica della gestione e di tutela dell'utenza sottesi alla regolazione ARERA. A tal fine, è stata analizzata la struttura complessiva del Piano Economico Finanziario, verificando la coerenza tra il fabbisogno economico-finanziario espresso dai gestori e il livello delle entrate tariffarie effettivamente riconoscibili in applicazione delle disposizioni del MTR-3.

Le verifiche hanno inoltre interessato la sostenibilità finanziaria della gestione, con particolare riguardo alla capacità dei flussi di cassa prospettici di garantire la copertura degli impegni connessi all'ordinaria gestione del servizio, all'attuazione degli interventi programmati e al mantenimento delle condizioni di equilibrio nel corso dell'intero periodo regolatorio.

Particolare rilievo ha assunto il confronto sviluppato tra l'Ente Territorialmente Competente (AGER), l'Amministrazione Comunale e il gestore nell'ambito della procedura partecipata prevista dal MTR-3, che ha accompagnato l'intero percorso di predisposizione e validazione del Piano Economico Finanziario. Tale attività non si è limitata ad una mera trasmissione documentale, ma si è concretizzata in un processo strutturato di interlocuzione tecnica finalizzato alla condivisione delle principali assunzioni sottostanti la predisposizione tariffaria, alla verifica congiunta delle dinamiche di costo rappresentate dal gestore e all'analisi degli effetti derivanti dalle diverse opzioni regolatorie disponibili.

Nel corso di tale confronto sono stati esaminati e condivisi gli elementi ritenuti maggiormente rilevanti ai fini dell'equilibrio della gestione, tra cui la quantificazione dei costi efficienti riconoscibili, l'eventuale valorizzazione delle componenti previsionali e di conguaglio, la sostenibilità degli investimenti programmati, la determinazione dei parametri di competenza dell'ETC e le modalità di articolazione della manovra tariffaria nel periodo 2026-2029. Le soluzioni adottate nella presente predisposizione rappresentano pertanto il risultato di un percorso istruttorio condiviso e partecipato, sviluppato in contraddittorio con il gestore e fondato sulla progressiva convergenza delle valutazioni tecniche effettuate dalle parti. Le conclusioni raggiunte dall'ETC trovano pieno riscontro nelle analisi e nelle valutazioni riportate dal gestore nella propria relazione di accompagnamento, nella quale viene individuato il livello delle entrate tariffarie riconoscibili quale condizione necessaria per assicurare la copertura dei costi efficienti e il mantenimento dell'equilibrio economico-finanziario della gestione. Le risultanze delle simulazioni economiche e

tariffarie elaborate dal gestore sono state oggetto di approfondimento e confronto nell'ambito della procedura partecipata, pervenendo a valutazioni sostanzialmente convergenti.

Alla luce delle verifiche effettuate e degli esiti del percorso istruttorio condiviso con il gestore, l'Ente Territorialmente Competente ritiene che il livello delle entrate tariffarie riconoscibili risultante dalla presente predisposizione sia idoneo ad assicurare il mantenimento dell'equilibrio economico-finanziario della gestione per l'intero periodo regolatorio 2026-2029. Non emergono, infatti, elementi di criticità tali da compromettere la sostenibilità della gestione o la capacità del sistema tariffario di garantire la copertura dei costi riconosciuti secondo i criteri stabiliti dal MTR-3.

5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Ai sensi dell'art. 4.5 della Deliberazione ARERA n. 397/2025/R/rif, le entrate tariffarie determinate mediante l'applicazione del MTR-3 costituiscono valori massimi riconoscibili ai fini tariffari. La medesima disposizione prevede quindi la possibilità, qualora sia comunque garantito l'equilibrio economico-finanziario della gestione, di applicare livelli di entrata inferiori rispetto a quelli risultanti dal Metodo, individuando puntualmente le componenti di costo che si ritiene di non coprire integralmente e verificando la coerenza di tale scelta con gli obiettivi perseguiti. Il medesimo articolo specifica, inoltre, che si assume accordo del gestore ove l'applicazione di valori inferiori rispetto a quelli risultanti dall'applicazione del MTR-3 consenta di preservare eventuali efficienze nei costi derivanti dall'esperimento delle procedure ad evidenza pubblica e corrisponda agli elementi oggetto dell'offerta economica di aggiudicazione delle medesime procedure.

La ratio della disposizione risiede nell'esigenza di preservare gli effetti delle condizioni economiche derivanti dagli affidamenti del servizio e di evitare che l'applicazione automatica del Metodo possa determinare il riconoscimento di entrate tariffarie superiori a quelle ritenute necessarie nell'ambito dell'equilibrio economico-finanziario sotteso all'affidamento stesso.

Con riferimento al bacino tariffario del Comune di Manfredonia, nel corso dell'attività istruttorie svolta ai fini della predisposizione del Piano Economico Finanziario per il periodo regolatorio 2026-2029, AGER ha effettuato una serie di valutazioni condivise con l'Amministrazione Comunale e con il gestore affidatario A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA, finalizzate a garantire il rispetto dei vincoli di crescita tariffaria previsti dal MTR-3 e, al contempo, a contenere l'impatto degli incrementi tariffari sulle diverse categorie di utenza.

Le analisi svolte hanno evidenziato come la piena applicazione delle componenti riconoscibili ai sensi della regolazione avrebbe determinato livelli di entrata tariffaria superiori a quelli che garantiscono l'equilibrio economico e finanziario, con riferimento all'Amministrazione comunale. Come da precisa indicazione del Comune, a tal fine è stata operata una detrazione pari a circa **355 mila euro**, alla voce riferita ai conguagli delle entrate tariffarie. Inoltre, al fine di contenere l'impatto tariffario, l'Amministrazione Comunale ha richiesto di applicare ulteriori detrazioni agli accontamenti per svalutazione crediti per un importo pari a **€ 197 mila** circa per l'anno 2026 e **€ 365 mila** circa per l'anno 2027.

Le misure sopra descritte sono state definite nell'ambito di un percorso condiviso tra AGER, Comune di Manfredonia e gestore affidatario, volto a contemperare le esigenze di sostenibilità economico-finanziaria della gestione con la necessità di limitare gli impatti tariffari derivanti dall'applicazione del nuovo quadro regolatorio. La manovra adottata consente infatti di mantenere le entrate tariffarie entro i limiti di crescita consentiti dal MTR-3, salvaguardando al contempo gli equilibri economici della gestione e la capacità del soggetto affidatario di garantire il mantenimento degli standard qualitativi e quantitativi del servizio.

Alla luce delle verifiche effettuate e delle determinazioni assunte nel corso dell'istruttoria, AGER ritiene che la manovra tariffaria così definita risulti coerente con i principi di gradualità, sostenibilità e tutela dell'utenza posti alla base della regolazione ARERA, nonché compatibile con gli equilibri economico-finanziari sottesi all'affidamento in house del servizio a A.S.E. - AZIENDA SERVIZI ECOLOGICI SPA, assicurando il perseguimento degli obiettivi di efficienza gestionale e di qualità del servizio previsti dal MTR-3.

5.9 Rimodulazione dei conguagli

Sulla base delle risultanze emerse nel corso dell'attività istruttoria e delle verifiche effettuate da AGER in qualità di Ente Territorialmente Competente, non si è ritenuto necessario avvalersi della facoltà prevista dall'articolo 18.2 del MTR-3, che consente all'ETC di procedere ad una rimodulazione temporale delle componenti a conguaglio mediante una diversa distribuzione delle stesse all'interno del periodo regolatorio. Tale facoltà è finalizzata a consentire, nei casi in cui se ne ravvisi la necessità, una maggiore gradualità nel recepimento degli effetti economici derivanti dai conguagli tariffari, favorendo la stabilità del percorso tariffario e contribuendo al rispetto dei limiti annuali di crescita delle entrate tariffarie previsti dalla regolazione. Nel caso di specie, al fine di uniformare il

corrispettivo annuale complessivamente riconosciuto al Gestore nelle annualità 2026 e 2027, si è ritenuto opportuno ripartire in misura ponderata tra le due annualità la componente a conguaglio **RC₂₀₂₅**, sia nella quota fissa sia in quella variabile. Tale ripartizione consente di determinare, per entrambe le annualità, un corrispettivo complessivo di pari importo. La scelta effettuata risulta coerente con l'equilibrio complessivo della manovra tariffaria definita per il bacino e con gli ulteriori interventi di contenimento delle entrate tariffarie adottati nell'ambito della predisposizione del PEF.

5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Gli interventi di contenimento tariffario descritti nei paragrafi precedenti nonché l'applicazione di significative detrazioni a talune componenti tariffarie ammissibili a riconoscimento ai sensi del MTR-3, le risultanze della predisposizione tariffaria hanno evidenziato un livello di entrate tariffarie inferiori al limite massimo di crescita annuale consentito dalla regolazione e non è stato quindi necessario avvalersi della facoltà prevista dall'articolo 4.3 del Metodo, che consente di procedere ad una rimodulazione temporale delle entrate tariffarie eccedenti il limite di crescita, rinviandone il riconoscimento alle annualità successive del medesimo periodo regolatorio. Si segnala tuttavia il recupero in favore dell'Amministrazione Comunale del delta pregresso 2022/2025 rinviato alle annualità successive. Al fine di contenere l'impatto tariffario, dette rimodulazioni sono state solo parzialmente recuperate rimandandone una parte al successivo periodo regolatorio.

5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

L'Ente Territorialmente Competente dà atto che, con riferimento a tutte le annualità del periodo regolatorio 2026-2029, non ricorrono le condizioni per il superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie determinato ai sensi dell'art. 4.1 del MTR-3.

In particolare, dalle verifiche effettuate sulle risultanze del Piano Economico Finanziario e del Tool di calcolo predisposto dall'Autorità non emergono situazioni di squilibrio economico-finanziario della gestione tali da giustificare il ricorso alla procedura di superamento del limite di crescita prevista dall'art. 4.4 del MTR-3. Parimenti, non si rilevano esigenze connesse al conseguimento di specifici obiettivi di miglioramento del servizio o alla realizzazione di interventi straordinari tali da

rendere necessario il riconoscimento di entrate tariffarie eccedenti i limiti ordinariamente determinati dal Metodo.

Alla luce di quanto sopra, l'ETC ritiene che il livello delle entrate tariffarie risultante dalla presente predisposizione sia idoneo a garantire la copertura dei costi riconosciuti e il mantenimento dell'equilibrio economico-finanziario della gestione, nel pieno rispetto dei limiti di crescita annuale previsti dalla regolazione vigente.

Nella pagina seguente si riporta il PEF conclusivo riepilogativo di tutte le elaborazioni descritte nella presente relazione

PEF COMUNE DI
MANFREDONIA III°
PERIODO
REGOLATORIO 2026/29

	2024			2027			2028			2029		
	Manfredonia			Manfredonia			Manfredonia			Manfredonia		
	Costi del gestore / diversi dal Comune	Costi del Comune	Ciclo Integrato RI (TOT FES)	Costi del gestore / diversi dal Comune	Costi del Comune	Ciclo Integrato RI (TOT FES)	Costi del gestore / diversi dal Comune	Costi del Comune	Ciclo Integrato RI (TOT FES)	Costi del gestore / diversi dal Comune	Costi del Comune	Ciclo Integrato RI (TOT FES)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani inaffettivi: CRF	391.878	-	391.878	384.194	-	384.194	384.194	-	384.194	384.194	-	384.194
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani: CTS	1.465.798	-	1.465.798	1.366.037	-	1.366.037	1.366.037	-	1.366.037	1.366.037	-	1.366.037
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani: CTE	1.996.427	-	1.996.427	2.010.803	-	2.010.803	2.010.803	-	2.010.803	2.010.803	-	2.010.803
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate: CRO	3.817.777	-	3.817.777	3.742.919	-	3.742.919	3.742.919	-	3.742.919	3.742.919	-	3.742.919
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.2 del MTR-3: CTE^{1,00%}_{max}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.3 del MTR-3: CO^{1,00%}_{max}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.4 del MTR-3: CO^{1,00%}_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.5 del MTR-3: CO^{1,00%}_{av}	131.050	-	131.050	238.185	-	238.185	-	-	-	-	-	-
Costi operativi/incidentali sistemistici variabili di cui all'articolo 10 del MTR-3: CONew^{1,00%}_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi/incidentali sistemistici variabili di cui all'articolo 10 del MTR-3: CO^{1,00%}_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fattore di sharing: sb	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
Proventi dalla vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti: AR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ricavi derivanti dai corrispettivi/contributi dai sistemi collettivi di compliance: AR_{com}	915.815	-	915.815	895.897	-	895.897	895.897	-	895.897	895.897	-	895.897
Ricavi derivanti dai corrispettivi/contributi dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing: AR_{com} + AR_{sm}	429.470	-	429.470	407.288	-	407.288	427.126	-	427.126	427.126	-	427.126
Complemento o conguaglio relativo ai costi variabili: RC_{ch}	81.695	130.119	211.814	77.024	145.438	222.472	-	130.472	130.472	-	130.472	130.472
di cui quote pregressa recuperata nell'anno o quote variabile: RC_{ch}(C_{trans})_{av}	-	130.119	130.119	-	94.220	94.220	-	94.220	94.220	-	94.220	94.220
Oneri relativi attività indottrinabile: PARE VARIABILE	514.708	514.708	514.708	505.895	505.895	505.895	505.895	505.895	505.895	505.895	505.895	505.895
27a) Totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)	7.244.958	647.546	7.892.504	7.138.268	644.228	7.804.492	6.876.798	671.362	7.548.160	6.876.798	671.362	7.548.160
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio: CB	805.837	-	805.837	790.036	-	790.036	790.036	-	790.036	790.036	-	790.036
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti: CAC	-	72.883	72.883	-	27.162	27.162	-	27.162	-	27.162	-	27.162
Costi generali di gestione: CGG	1.417.330	247.624	1.664.954	1.389.339	293.334	1.681.913	1.389.339	293.334	1.681.913	1.389.339	293.334	1.681.913
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili: CCD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri costi: CO_{av}	146.836	23.228	170.064	143.947	22.773	166.720	143.947	22.773	166.720	143.947	22.773	166.720
Costi comuni: CC	1.584.178	343.789	1.927.868	1.550.588	342.289	1.892.795	1.550.588	342.289	1.892.795	1.550.588	342.289	1.892.795
Ammortamenti: Am	57.389	-	57.389	46.294	-	46.294	40.071	-	40.071	33.201	-	33.201
Accantonamenti: Acc	361.284	1.517.536	1.878.820	354.200	1.420.562	1.774.762	354.200	1.785.708	2.139.908	354.200	1.785.708	2.139.908
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per crediti	-	1.517.536	1.517.536	-	1.420.562	1.420.562	-	1.785.708	1.785.708	-	1.785.708	1.785.708
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o da contratto di affidamento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	361.284	-	361.284	354.200	-	354.200	354.200	-	354.200	354.200	-	354.200
Remunerazione del capitale investito netto: I	54.684	23.222	77.915	147.722	27.395	195.317	164.753	27.395	195.348	162.213	27.395	195.348
Remunerazione delle immobilizzazioni nette: R_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi diversi del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-3: CR_{spese}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi diversi del capitale: CK	475.337	1.540.768	2.016.105	586.217	1.448.137	2.034.374	599.024	1.813.303	2.375.327	549.613	1.813.303	2.362.914
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 17.3 del MTR-3: CO^{1,00%}_{max}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 17.4 del MTR-3: CO^{1,00%}_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.5 del MTR-3: CO^{1,00%}_{av}	75.013	-	75.013	132.783	-	132.783	-	-	-	-	-	-
Costi operativi/incidentali fissi di cui all'articolo 10 del MTR-3: CONew^{1,00%}_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi/incidentali fissi di cui all'articolo 10 del MTR-3: CO^{1,00%}_{av}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Complemento o conguaglio relativo ai costi fissi: RC_{fi}	24.331	-	24.331	22.142	344.978	367.879	-	320.458	320.458	-	320.458	320.458
di cui quote pregressa recuperata nell'anno o quote fissi: RC_{fi}(C_{trans})_{av}	-	-	-	-	320.458	320.458	-	320.458	320.458	-	320.458	320.458
Oneri relativi attività indottrinabile: PARE FISSA	204.225	204.225	204.225	184.721	184.721	184.721	204.225	184.721	184.721	204.225	184.721	184.721
27b) Totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)	2.940.714	2.088.499	5.029.213	3.047.485	2.320.097	5.367.582	2.882.566	2.460.798	5.343.364	2.873.156	2.460.798	5.333.878
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)	10.185.647	3.288.287	13.473.934	10.186.648	3.351.371	13.537.239	9.759.364	3.322.081	13.091.460	9.749.952	3.322.081	13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)	10.185.647	2.755.545	12.941.214	10.186.648	2.766.423	13.172.055	9.749.344	3.322.081	13.091.460	9.749.952	3.322.081	13.082.034
Indicatore della redditività												
Redditività differenziale %: RD_{av}			41%			43%			43%			43%
RD _{av} - Fatt			22.771			22.534			22.534			22.534
Costo unitario effettivo: Costi / Ricavi (RD _{av} - 10)			54,83			56,79			57,29			58,40
Benchmark di riferimento (centric/kg) (Riduzione standard/costo medio settore): (RD _{av} - 10)			45,45			45,45			45,45			45,45
Coefficiente di gradabilità												
Indicatore rispetto agli obiettivi di raccolta differenziale: g₁			-0,29			-0,29			-0,29			-0,29
Indicatore rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per l'utilizzo in campo: g₂			-0,16			-0,16			-0,16			-0,16
Totale: g			-0,40			-0,38			-0,38			-0,38
Coefficiente di gradabilità: (1+g)			0,60			0,62			0,62			0,62
Verifica del limite di crescita												
RI _{av}			1,9%			1,9%			1,9%			1,9%
Coefficiente di recupero di produttività: R_{av}			0,28%			0,28%			0,28%			0,28%
Costi per l'adempimento del servizio: R_{av}			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
Costi per recupero infusione: CR_{av}			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
Fattore per la determinazione del limite alla crescita della tariffa: p			3,44%			3,44%			3,44%			3,44%
(1+p)			1,0344			1,0344			1,0344			1,0344
RI _{av}			12.951.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
RI _{av} - Fatt			6.165.307			7.892.001			7.548.160			7.548.160
RI _{av} - Fatt			4.643.875			5.029.213			5.367.582			5.543.364
RI _{av} - Fatt			12.809.185			12.951.214			12.951.214			12.951.214
RI _{av} - Fatt			1.047			1.014			0,999			0,999
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) dopo le detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.214			13.172.055			13.091.460			13.082.034
27a) 27b) + 27c) prima delle detrazioni di cui al art. 4.5 Del. 397/2023 (N.M)			13.091.219									



**COMUNE DI MANFREDONIA
SINDACO**

Prot. n. 43372 del 17.07.2026

Spett.le **Ager Puglia**

PEC: protocollo@pec.ager.puglia.it

Oggetto: PEF 2026-2027 del Comune di Manfredonia (Gestore A.S.E. S.p.A.) – Modifiche al riscontro alle richieste formulate da Ager Puglia in occasione del call del 16.07.2026.

La presente annulla e sostituisce la precedente nota prot. n. 43360 del 17.07.2026.

Con riferimento alla call del 15.07.2026 con codesta Agenzia per la valutazione preliminare del Piano Economico Finanziario 2026-2029, si trasmette con la presente il riscontro richiesto dall'Agenzia in ordine al PEF relativo alle annualità 2026 e 2027.

In via preliminare, il Comune di Manfredonia evidenzia la necessità di mantenere i costi di trattamento e smaltimento nella colonna di competenza del Gestore in coerenza con la contabilità dell'Ente e con l'intestazione delle fatture relative a tali prestazioni. Pertanto non si ritiene in linea con la metodologia Arera procedere ad alcuna riallocazione degli stessi.

Con riferimento alle richieste formulate al Comune da Ager, si riporta quanto segue:

ANNO 2026:

- **Conguaglio di € 354.136,00 rinveniente dal PEF 2024.** Il Comune comunica di voler rinunciare al conguaglio di cui all'art. 4.3 del MTR. Pertanto tali somme non dovranno essere riportate nel PEF dell'anno 2026.
- **Fattore di sharing ex art. 2 MTR3.** Il Comune chiede che la quota di sharing a favore del Gestore, pari a € 274.135,26 per l'anno 2026, sia inserita tra le detrazioni di cui al comma 4.5, a riduzione del ruolo TARI applicato all'utenza, in coerenza con i contenuti dei

rapporti contrattuali con il Gestore che riconosce al Comune tutti i proventi derivanti dai ricavi CONAI.

ANNO 2027:

- **Relativamente alle sanzioni per circa € 310.000,00.** Il Comune conferma la richiesta, già anticipata nella riunione del 15.07.2026 e per la quale Ager Puglia ha espresso parere favorevole, di dare evidenza tra le detrazioni ex comma 4.5 dell'importo rinveniente dall'applicazione di sanzioni al Gestore per mancata esecuzione di servizi nelle annualità pregresse, destinando tale importo all'annualità 2027.
- **Fattore di sharing ex art. 2 MTR3.** Il Comune chiede che la quota di sharing a favore del Gestore, pari a € 215.015,22 per l'anno 2027, sia inserita tra le detrazioni di cui al comma 4.5, a riduzione del ruolo TARI applicato all'utenza, in coerenza con i contenuti dei rapporti contrattuali con il Gestore che riconosce al Comune tutti i proventi derivanti dai ricavi CONAI.

Per effetto di quanto sopra, le detrazioni ex art. 4.5 che il Comune di Manfredonia propone ad Ager Puglia risultano così articolate:

Componente detrazione ex art. 4.5	Anno 2026	Anno 2027
Sanzioni al Gestore per mancata esecuzione servizi	—	€ 310.000,00
Fattore di sharing (art. 2 MTR3)	€ 274.135,26	€ 215.015,22
Totale detrazioni proposte	€ 274.135,26	€ 525.015,22

Si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e si resta in attesa del riscontro di codesta Agenzia in ordine a quanto sopra rappresentato, ai fini della definizione del PEF 2026-2027.

Distinti saluti.

Manfredonia, 17.07.2026

Il Sindaco

Domenico la Marca



Soggetto: LA MARCA DOMENICO
Autorità: Namirial CA Firma Qualificata



COMUNE DI MANFREDONIA

SINDACO

Prot. n. **44164** del 22.07.2026

Spett.le **Ager Puglia**

PEC: **protocollo@pec.ager.puglia.it**

Oggetto: PEF 2026-2027 del Comune di Manfredonia (Gestore A.S.E. S.p.A.) – Integrazione alla richiesta prot. n. 43372 del 17.07.2026.

In seguito agli accordi verbali intercorsi si comunica che questa Amministrazione, volendo mantenere inalterati gli importi del PEF relativamente alle annualità 2026 e 2027, chiede di ridurre il FCDE dei seguenti importi:

- € 111.222 + € 86.176 = € 197.398 per l'anno 2026;
- € 278.970 + € 86.176 = € 365.146 per l'anno 2027.

Distinti saluti.

Manfredonia, 22.07.2026

Il Sindaco

Domenico La Marca



Soggetto: LA MARCA DOMENICO

Autorità: Namirial CA Firma Qualificata