

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti urbani nel Comune di San Pietro Vernotico (BR)- CIG: B97E2E2D26

**VERBALE DI GARA n. 6 del 16.04.2026
TERZA SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA', COERENZA E
COMPLETEZZA DEL PEFA OFFERTO**

RICHIAMATI:

- la Determina n. 190 del 30.07.2025 con cui il Direttore generale dell'Agenda Territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER) ha preso atto del progetto di livello unico relativo ai "Servizi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani del Comune di San Pietro Vernotico (BR)" approvato dal Comune di San Pietro Vernotico con Deliberazione di G.C. n. 220 del 30.12.2024 e le integrazioni con Deliberazione di G.C. n. 69 del 13.05.2025;
- la Determina n. 339 del 09.12.2025 con cui il Direttore generale dell'Agenda Territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER) ha indetto una gara pubblica di appalto per l'affidamento del "Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani del Comune di San Pietro Vernotico. PRESA D'ATTO DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE INDIZIONE GARA APPROVAZIONE SCHEMA BANDO DI GARA, SCHEMA DI DISCIPLINARE DI GARA E ALLEGATI", da tenersi mediante gara europea a procedura aperta, di cui all'art. 71 del Codice, adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 108 dello stesso;
- la Determina n. 26 del 09.02.2026 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, come segue:
 - Presidente – Il Dott. Giovanni Biagini, Direttore Generale dell'Ente Consiglio di Bacino Rovigo;
 - Componente – ing. Rossella Urga, Funzionario dipendente dell'AGER Puglia e RUP per la SA AGER;
 - Componente – ing. Fausta Musci, Funzionario dipendente dell'AGER Puglia;Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Angela Palmitessa, dipendente dell'AGER;
- il paragrafo n. 21 del Disciplinare di Gara, in cui è specificato che la Stazione Appaltante si avvale della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla eventuale verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti primo in graduatoria.

VISTI

- il Verbale di gara n. 1 del 13.02.2026, relativo alla seduta pubblica di apertura e controllo della busta – offerta tecnica;
- il Verbale di gara n. 2 relativo alla seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche presentate;
- il Verbale di gara n. 3 del 19.03.2026 relativo alla seduta pubblica virtuale di apertura e controllo della busta contenente l'offerta economica;
- il Verbale di gara n. 4 del 30.04.2026 relativo alla seduta riservata di valutazione della congruità, coerenza e completezza dei PEFA presentati a corredo dell'offerta economica;
- il Verbale di gara n. 5 del 7.04.2026 relativo alla seduta riservata di valutazione della congruità, coerenza e completezza dei PEFA presentati a corredo dell'offerta economica;

Tutto ciò premesso e considerato:

l'anno duemilaventisei, addì sedici, del mese di aprile, alle ore 09:35 il Presidente di Commissione – dott. Giovanni Biagini, unitamente ai membri di Commissione ing. Fausta Musci e ing. Rossella Urga, collegati

da remoto in videoconferenza *Google Meet*, nel rispetto di quanto previsto dal par. 22 del Disciplinare di gara, proseguono, in seduta riservata, con le operazioni di verifica della congruità, coerenza e completezza del PEFA offerto dal Concorrente classificatosi secondo nella graduatoria provvisoria.

Si dà atto che con nota del Presidente della Commissione trasmessa tramite portale Empulia prot. PE095146-26 del 07.04.2026 all'operatore economico Monteco S.p.A , si comunicava testualmente *“al fine di consentire alla commissione giudicatrice le opportune valutazioni sulla congruità, coerenza e completezza del PEFA allegato all’offerta economica, si rende necessario acquisire chiarimenti in merito alle assunzioni effettuate in sede di redazione del documento in questione.*

Si chiede, pertanto, di voler fornire chiarimenti a riguardo, attraverso una descrizione puntuale e rappresentativa delle voci costituenti il Rendiconto Finanziario, lo Stato Patrimoniale e il Conto Economico.”

Con prot. PE103437-26 del 14.04.2026 l’Operatore Economico Monteco ha riscontrato la richiesta di chiarimenti su menzionata.

Si procede dunque alla valutazione dei chiarimenti prodotti, e si determina quanto segue:

Valutazione Proposta Monteco S.p.A. (PEFA):

- **Completezza:** Il documento fornisce il riscontro analitico richiesto dalla S.A. con nota del 07/04/2026, dettagliando puntualmente le voci di costo, gli investimenti e la struttura del personale. La relazione conferma l'adozione del metodo MTR-3.
- **Coerenza:** Il piano è coerente con le strategie operative dichiarate, prevedendo l'acquisizione dei mezzi in locazione e l'acquisto diretto delle sole attrezzature. I flussi sono articolati su un orizzonte biennale.
- **Congruietà:** il dettaglio fornito sui costi di noleggio dei mezzi e sul dimensionamento del personale attesta la congruietà economica del progetto.

In conclusione, alla luce del quadro sopra descritto, la Commissione ritiene che il PEFA di MONTECO descriva un assetto gestionale solido, in grado di garantire l'equilibrio economico-finanziario della commessa per l'intero periodo di affidamento.

All’esito delle espletate operazioni di valutazione della congruità, coerenza e completezza dei PEFA offerti dai concorrenti IMPREGICO (rif. Verbale di gara n. 4 del 30.03.2026) e MONTECO, la commissione elabora la seguente graduatoria definitiva:

PROSPETTO FINALE				
	Impregico Srl	Monteco SpA	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop.	Teknoservice srl
<i>Punteggio Tecnico</i>	80,00	63,19	67,75	55,72
<i>Punteggio Economico</i>	20,00	18,84	4,95	9,20
PUNT. TOTALE	100,00	82,03	72,70	64,92
GRADUATORIA PROVVISORIA	1°	2°	3°	4°

La Commissione, quindi, alle ore 10:00 dichiara conclusa la seduta e rimette il presente verbale, unitamente ai precedenti, al RUP della Stazione Appaltante per i successivi adempimenti di competenza.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue:

Il Presidente	Componente Commissione	Componente Commissione
Dott. Giovanni Biagini	Ing. Fausta Musci	Ing. Rossella Urga