

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti dell'ARO BR 1 OVEST - CIG: B86C0AE12D

**VERBALE DI GARA n. 5 del 19.05.2026
SECONDA SEDUTA RISERVATA RELATIVA ALLA VALUTAZIONE DELLA CONGRUITÀ, COERENZA E
COMPLETEZZA DEL PEFA OFFERTO**

Richiamati:

- la Determina n. 232 del 26.09.2025 con cui il Direttore generale dell'Agenzia Territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER) ha indetto una gara pubblica di appalto per l'affidamento del "Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dell'ambito di raccolta ottimale BR 1 Ovest", da tenersi mediante gara europea a procedura aperta, di cui all'art. 71 del Codice, adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 108 dello stesso;
- la Determina n. 340 del 09.12.2025 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, come segue:
 - Presidente – ing. Antonello Antonicelli, Direttore Generale di AMIU Puglia spa;
 - Componente – ing. Francesco Blonda, Istruttore direttivo tecnico del Comune di Ceglie Messapica e Responsabile dell'Ufficio di ARO BR1 Ovest;
 - Componente – dott. Pasquale Mennuti;Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dal dott. Michele Puntillo, dipendente dell'AGER;
- il paragrafo n. 21 del Disciplinare di Gara, in cui è specificato che la Stazione Appaltante si avvale della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla eventuale verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti primo in graduatoria.

Visti

- il verbale di gara n. 1 del 30.12.2025, concernente la seduta di apertura e controllo della documentazione tecnica;
- il verbale di gara n. 2 relativo alla seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche presentate;
- il verbale di gara n. 3 del 02.04.2026 relativo all'apertura e alla verifica della busta economica;
- il verbale di gara n. 4 del 16.04.2026 relativo alla prima seduta riservata di valutazione della congruità, coerenza e completezza dei PEFA presentati a corredo dell'offerta economica.

L'anno duemilaventisei, addì diciannove, del mese di maggio, alle ore 17:00, il Presidente di Commissione – ing. Antonello Antonicelli, unitamente ai membri di Commissione ing. Francesco Blonda e dott. Pasquale Mennuti ed al segretario verbalizzante dott. Michele Puntillo, collegati da remoto in videoconferenza *Google Meet*, nel rispetto di quanto previsto dal par. 22 del Disciplinare di gara, danno seguito in seduta riservata alle operazioni di verifica della congruità, coerenza e completezza del PEFA offerto dai concorrenti classificatisi primo e secondo nella graduatoria provvisoria.

Si dà atto che con nota del Presidente della Commissione trasmessa tramite portale Empulia prot. PE126136-26 del 07.05.2026 sono stati richiesti dei chiarimenti all'O.E. RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL – IMPREGICO con riferimento a quanto presentato e, nello specifico: Rilievi sul Conto Economico, Classificazione delle "Attività esterne al ciclo integrato RU" in termini di piano tariffario, ricavi e componenti di costo operativo (oltre che di capitale investito), Assenza integrale del carico fiscale, Rilievi sullo Stato patrimoniale, Rilievi sul Rendiconto Finanziario, Piano Tariffario.

Con nota prot. Empulia PE132072-26 del 14.05.2026, l'O.E. su indicato ha riscontrato quanto richiesto.

Si dà atto, inoltre, che con nota del Presidente della Commissione trasmessa tramite portale Empulia prot. PE126141-26 del 07.05.2026 sono stati richiesti dei chiarimenti all'O.E. TeknoService srl circa i prospetti economico-finanziari ulteriori prescritti dall'art. 18 del Disciplinare di gara, ossia segnatamente: conto

economico, stato patrimoniale, rendiconto finanziario, programma degli interventi, specifica dei beni e delle strutture, risorse finanziarie necessarie.

Con nota prot. Empulia PE132097-26 del 14.05.2026, l'O.E. su indicato ha riscontrato quanto richiesto.

Acquisiti, pertanto, dalla Piattaforma i chiarimenti forniti e avviando una prima fase di esame analitico e valutazione in forma individuale, come anche previsto dal Disciplinare di gara, si procede dunque alla valutazione definitiva dei PEFA presentati dai concorrenti primo e secondo classificato.

Con riferimento al PEFA offerto dal Concorrente **RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL – IMPREGICO**, primo classificato nella graduatoria provvisoria, si determina quanto segue:

Valutazione Proposta RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL – IMPREGICO:

- **completezza:** il PEFA presentato è completo di tutti i prospetti richiesti. Lo stesso è integrato, come richiesto dal Disciplinare, dalla Asseverazione sottoscritta da un revisore legale nel registro Revisori Legali presso il MEF, che certifica la completezza e la veridicità dei dati tariffari e patrimoniali;
- **coerenza:** il piano economico finanziario riflette gli impegni assunti nell'ambito dell'offerta tecnica, la durata del piano è coerente con l'appalto;
- **congruità:** l'offerta economica risulta sostenibile.

In conclusione, alla luce del quadro sopra descritto la Commissione ritiene che il PEFA di **RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL – IMPREGICO** descrive un assetto gestionale in grado di garantire l'equilibrio economico-finanziario della gestione per l'intero periodo di affidamento.

Con riferimento al PEFA offerto dal Concorrente **TeknoService srl**, secondo classificato nella graduatoria provvisoria, si determina quanto segue:

Valutazione Proposta TeknoService srl:

- **completezza:** il PEFA presentato e i successivi chiarimenti in riscontro alla richiesta avanzata sul PEFA allegato all'Offerta Economica, risultano completi di tutti i prospetti richiesti. Lo stesso è integrato, come richiesto dal Disciplinare, dalla Asseverazione sottoscritta da un revisore legale nel registro Revisori Legali presso il MEF, che certifica la completezza e la veridicità dei dati tariffari e patrimoniali;
- **coerenza:** il piano economico finanziario riflette gli impegni assunti nell'ambito dell'offerta tecnica, la durata del piano è coerente con l'appalto;
- **congruità:** l'offerta economica risulta sostenibile.

In conclusione, alla luce del quadro sopra descritto la Commissione ritiene che il PEFA di **TeknoService srl** descrive un assetto gestionale in grado di garantire l'equilibrio economico-finanziario della gestione per l'intero periodo di affidamento.

All'esito delle espletate operazioni di valutazione della congruità, coerenza e completezza dei PEFA offerti dai concorrenti **RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL – IMPREGICO** e **TeknoService srl**, la commissione elabora la seguente graduatoria definitiva:

PROSPETTO FINALE				
	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop	RTI MONTECO S.p.A. - COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	TeknoService srl	RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL - IMPREGICO
<i>Punteggio Tecnico</i>	61,68	73,47	87,47	90,00
<i>Punteggio Economico</i>	5,51	10,00	2,90	9,29
PUNT. TOTALE	67,19	83,47	90,37	99,29
GRADUATORIA DEFINITIVA	4°	3°	2°	1°

La Commissione, quindi, alle ore 17:50 dichiara conclusa la seduta e rimette il presente verbale, unitamente ai precedenti, al RUP della Stazione Appaltante per i successivi adempimenti di competenza.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue:

Il Presidente	Componente Commissione	Componente Commissione
F.to ing. Antonello Antonicelli	F.to ing. Francesco Blonda	F.to dott. Pasquale Mennuti