

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l'affidamento del Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto rifiuti dell'ARO BR 1 OVEST - CIG: B86C0AE12D

**VERBALE DI GARA n. 3 del 02.04.2026
APERTURA E VERIFICA DELLA BUSTA ECONOMICA**

Richiamati:

- la Determina n. 232 del 26.09.2025 con cui il Direttore generale dell'Agenzia Territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER) ha indetto una gara pubblica di appalto per l'affidamento del "Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dell'ambito di raccolta ottimale BR 1 Ovest", da tenersi mediante gara europea a procedura aperta, di cui all'art. 71 del Codice, adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 108 dello stesso;
- la Determina n. 340 del 09.12.2025 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, come segue:
 - Presidente – ing. Antonello Antonicelli, Direttore Generale di AMIU Puglia spa;
 - Componente – ing. Francesco Blonda, Istruttore direttivo tecnico del Comune di Ceglie Messapica e Responsabile dell'Ufficio di ARO BR1 Ovest;
 - Componente – dott. Pasquale Mennuti;Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dal dott. Michele Puntillo, dipendente dell'AGER;
- il paragrafo n. 21 del Disciplinare di Gara, in cui è specificato che la Stazione Appaltante si avvale della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla eventuale verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa dei concorrenti primo in graduatoria.

Visti

- il verbale di gara n. 1 del 30.12.2025, concernente la seduta di apertura e controllo della documentazione tecnica;
- il verbale di gara n. 2 relativo alla seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche presentate;

Tutto ciò premesso e considerato:

L'anno duemilaventisei, addì due, del mese di aprile, alle ore 09:02, il Presidente di Commissione – ing. Antonello Antonicelli, unitamente ai membri di Commissione ing. Francesco Blonda e dott. Pasquale Mennuti ed al segretario verbalizzante dott. Michele Puntillo, collegati da remoto in videoconferenza *Google Meet*, procede all'avvio delle operazioni di apertura, valutazione della completezza e valutazione delle offerte economiche degli operatori ammessi, secondo le modalità previste nel disciplinare di gara.

Il presidente della Commissione dà quindi avvio alla seduta virtuale sulla Piattaforma.

Al fine di abilitare sulla piattaforma l'apertura delle offerte economiche, rese inaccessibili fino al completamento della valutazione tecnica, il Presidente della Commissione dichiara chiusa la fase di valutazione tecnica, dando atto che i punteggi assegnati pre e post riparametrazione sono disponibili sulla piattaforma telematica e riportati nel verbale di gara n. 2 relativo alla seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche, in corso di pubblicazione sul sito della Stazione Appaltante nonché nella sezione "Esiti/Pubblicazioni" della Piattaforma.

Si dà quindi lettura del par. 18 del Disciplinare di Gara, secondo il quale l'operatore economico, *a pena di esclusione, dovrà inserire, nella sezione "Offerta" direttamente sulla riga "Elenco Prodotti"*:

1. *il "Ribasso unico" espresso in termine di percentuale di sconto offerto sull'importo a base di gara, al netto di IVA. Verranno prese in considerazione fino a n. 2 cifre decimali; per gli importi che superano il numero di decimali stabilito, verrà preso in considerazione solo il numero dei decimali autorizzati, con troncamento dei decimali in eccesso;*
2. *la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro;*

3. *la stima dei costi della manodopera. Ai sensi dell'articolo 41 comma 14 del Codice i costi della manodopera indicati al precedente paragrafo 4 del presente disciplinare non sono ribassabili. Resta la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera.*

Nel campo denominato "Allegato economico" l'operatore dovrà allegare una cartella zippata contenente:

- *la propria dichiarazione di offerta economica (preferibilmente utilizzando l'allegato n.3), sottoscritta in formato elettronico, contenente i medesimi valori di cui ai predetti punti 1), 2) e 3), in cifre e in lettere, già inseriti sulla piattaforma. In caso di difformità tra l'offerta indicata in lettere e l'offerta indicata in cifre, prevale sempre l'offerta indicata in lettere, anche se quella in cifre risulti più conveniente per l'Amministrazione (cfr. Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria, sentenza 13 novembre 2015 n. 10).*

La dichiarazione di offerta dovrà essere sottoscritta con firma digitale senza riserve e condizioni dal legale rappresentante. Le imprese che intendono riunirsi dovranno presentare offerta congiunta sottoscritta da tutte le imprese.

- *Il Piano Economico e Finanziario di affidamento (PEFA) in formato .pdf, firmato digitalmente, a pena di esclusione dalla Gara, in cui siano rappresentati i valori economici contenuti nell'offerta economica presentata per l'intera durata dell'affidamento, complessivo dell'appalto e per ogni singolo Comune e relativa relazione illustrativa in formato .pdf, firmata digitalmente;*

- *Il documento di asseverazione del/dei PEFA (cfr. successivo par. 18.1);*

N.B. In caso di discordanza tra l'offerta riportata sulla piattaforma informatica e quella indicata nella dichiarazione firmata digitalmente, sarà tenuto in considerazione quella espressa nella dichiarazione di offerta.

Si dà atto che, nel corso della seduta, risultano collegati in modalità "virtuale" sulla piattaforma telematica i seguenti operatori economici:

- TeknoService srl - nella persona del sig. Davide Benedetto, collegamento alle ore 09:06;
- SI.ECO SPA - nella persona della sig.ra Antonia Prudente, collegamento alle ore 09:06;
- MONTECO S.p.A. - nella persona del sig. Mario Montinaro, collegamento alle ore 09:11;
- Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop - nella persona del sig. Cesare Bagnari, collegamento alle ore 09:19 e 09:25;

La Commissione Giudicatrice procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e alla relativa verifica della documentazione prodotta dai concorrenti, seguendo l'ordine cronologico di ricezione delle offerte.

Si prende atto che la piattaforma telematica rende inaccessibile la busta economica del 1° concorrente "RTI S.B. ECOLOGY - AL. MA. ECOLOGIA S.R.L. – EUROPA AMBIENTE S.R.L.", risultando escluso dalle successive operazioni di gara giusto verbale di gara n. 2.

All'esito delle predette operazioni, si determina quanto descritto e motivato nel prospetto che segue:

ESITO VERIFICA COMPLETEZZA BUSTE ECONOMICHE			
Operatore economico	Contenuto busta Economica	Ribasso Offerto	Note
Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop	<input checked="" type="checkbox"/> ALLEGATO_3_Offerta_economica.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> Attestazione PEFA Gara BRINDISI ARO 1 Ovest Dr Zecca.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> PEFA Piano finanziario di affidamento vers 03.pdf.p7m	1,92%	La documentazione prodotta risulta conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara

RTI MONTECO S.p.A. - COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	<input checked="" type="checkbox"/> 0 Elenco Elaborati BUSTA C.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> ALLEGATO 3 Offerta economica.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> PEFA-ASSEVERATI.zip.p7m <input checked="" type="checkbox"/> PEFA-RTI.zip.p7m	4,92%	La documentazione prodotta risulta conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara
TeknoService srl	<input checked="" type="checkbox"/> ALLEGATO 3 – Offerta economica.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> PEFA Comuni e ARO BR 1 OVEST.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO ARO BR 1 OVEST.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO Ceglie Messapica.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO ERCHIE.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO FRANCAVILLA FONTANA.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO LATIANO.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO ORIA.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO SAN MICHELE SALENTINO.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO SAN PANCRAZIO.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO TORRE SANTA SUSANNA.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> RELAZIONE DI ASSEVERAZIONE DEL REVISORE LEGALE DEL PIANO ECONOMICO VILLA CASTELLI.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> Relazione PEFA ARO BR 1 OVEST.pdf.p7m	1,01%	La documentazione prodotta risulta conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara
RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL - IMPREGICO	<input checked="" type="checkbox"/> ALLEGATO 3 – Offerta economica.pdf.p7m.p7m <input checked="" type="checkbox"/> Dichiarazione-Veridicita_aro_br_1.pdf.p7m <input checked="" type="checkbox"/> PEFA AROBR1 OVEST.pdf.p7m	3,99%	La documentazione prodotta risulta conforme a quanto prescritto dal Disciplinare di Gara

La Commissione procede quindi ad effettuare il “Calcolo Economico” al fine di determinare il punteggio economico sulla base della formula bilineare prevista dal Disciplinare di Gara per l’attribuzione del coefficiente economico, determinando il seguente prospetto finale.

PROSPETTO FINALE				
	Ciclat Trasporti Ambiente Soc. Coop	RTI MONTECO S.p.A. - COGEIR COSTRUZIONI E GESTIONI SRL	TeknoService srl	RTI SI.ECO SPA - GIAL SRL - IMPREGICO
<i>Punteggio Tecnico</i>	61,68	73,47	87,47	90,00
<i>Punteggio Economico</i>	5,51	10,00	2,90	9,29
PUNT. TOTALE	67,19	83,47	90,37	99,29
GRADUATORIA PROVVISORIA	4°	3°	2°	1°

Pertanto, vista la graduatoria provvisoria sopra delineata, la Commissione stabilisce di rimandare ad una successiva seduta riservata la verifica della congruità del PEFA offerto dal concorrente primo e secondo classificato, all’esito della quale sarà elaborata la graduatoria definitiva.

La Commissione alle ore 10:10 dichiara chiusa la seduta virtuale e si riaggiorna a data da destinarsi per la valutazione dei PEFA.

Di quanto precede viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione come segue:

Il Presidente	Componente Commissione	Componente Commissione
F.to ing. Antonello Antonicelli	F.to ing. Francesco Blonda	F.to dott. Pasquale Mennuti