



**OGGETTO: Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura per Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) dell'intervento di realizzazione dell'impianto trattamento e recupero rifiuti raccolti dal servizio di spazzamento stradale da ubicarsi in Molfetta (BA)
CIG: 9752708D3B - CUP: B56D19000110004**

VERBALE DI GARA n. 2 del 16.05.2023: SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

RICHIAMATI:

- la Determina n. 80 del 03.04.2023 con cui il Direttore generale dell'Agenda Territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER) ha indetto una gara per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura per Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) dell'intervento di realizzazione dell'impianto trattamento e recupero rifiuti raccolti dal servizio di spazzamento stradale da ubicarsi in Molfetta (BA), nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria", con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 95 comma 3, lett. b) e 157 dello stesso Decreto;
- La determina n. 114 del 10.05.2023 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura per Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) dell'intervento di realizzazione dell'impianto trattamento e recupero rifiuti raccolti dal servizio di spazzamento stradale da ubicarsi in Molfetta (BA), come segue:
- Presidente – l'avv. Angelo Pansini, Direttore Operativo dell'Agenda territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
 - Componente – l'ing. Rossella Urga, Istruttore Direttivo tecnico dell'Agenda territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
 - Componente – il Dott. Donato Fiorentino, Istruttore Amministrativo informatico dell'Agenda territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
- Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dall'ing. Rossella Urga;
- il paragrafo n. 21 del Disciplinare di Gara, in cui è specificato che la Stazione Appaltante intende avvalersi della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria. La verifica dell'anomalia avviene al termine delle operazioni di ammissione alla gara;

VISTI

- il Verbale di gara n. 1 del 11.05.2023, acquisito al prot. dell'Agenda n. 3463 del 11.05.2023, relativo alla seduta pubblica di apertura e controllo della busta – offerta tecnica;
- Tutto ciò premesso e considerato:

L'anno duemilaventitre, addì sedici, del mese di maggio, alle ore 11.00 presso la sede dell'AGER Puglia, in Modugno (BA) alla via delle Magnolie n. 8, piano secondo, il sottoscritto Presidente di Commissione – Avv. Angelo Pansini, assistito dai membri di Commissione ing. Rossella Urga e Dott. Donato Fiorentino, procede in seduta riservata all'avvio delle operazioni di valutazione della "Relazione tecnica", inserendo la propria password di accesso alla pagina web di riferimento della piattaforma telematica EmPULIA.

Preliminarmente la Commissione Giudicatrice procede ad una preventiva disamina dei contenuti del relativo disciplinare di Gara relativamente ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, riportati al par. 19.1 dello stesso.

Quindi, la Commissione avvia la fase di esame, verifica e valutazione delle singole proposte ammesse alla gara, seguendo l'ordine cronologico di arrivo delle stesse.

La prima sessione di lavoro termina alle ore 12.50.

Alle ore 14:00 la Commissione riprende i lavori.

Si determina quanto riportato nelle tre schede di dettaglio (una per ogni operatore economico) allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Si riporta di seguito la situazione riepilogativa dei punteggi attribuiti dalla Commissione:

PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTE TECNICHE				
CRITERIO	punteggio max	RTI UTRES AMBIENTE - LOMORO ANTONELLA - MODUGNO DOMENICO	OWAC ENGINEERING COMPANY	RTI GIORDANO AMBROGIO - STUDIO CINCAVALLI DE PASCALI INGEGNERI ASSOCIATI - BIONDI NICCOLO' - ENGE SOC. COOP. A R.L. - GIOTTA SEBANINO
		Punt.	Punt.	Punt.
<i>A</i>	<i>30</i>	24,50	28,00	24,50
<i>B</i>	<i>50</i>			
<i>B1</i>	<i>35</i>	23,33	29,17	32,67
<i>B2</i>	<i>15</i>	15,00	15,00	15,00
TOT	80	62,83	72,17	72,17

La Commissione rileva che tutte e tre le offerte presentate ed esaminate superano la soglia di sbarramento pari a 48.

Per quanto sopra, la Commissione di gara alle ore 17.00 dichiara chiusi i lavori afferenti alla valutazione delle Offerte tecniche presentate dai tre operatori economici ammessi alla presente fase di gara.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue:

Il Presidente	Componente Commissione	Componente Commissione
F.to Avv. Angelo Pansini	F.to Ing. Rossella Urga	F.to Dott. Donato Fiorentino

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		PUNTEGGIO	RTI UTRES AMBIENTE - LOMORO ANTONELLA - MODUGNO DOMENICO					
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30,00	1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
A.1	<p><u>Servizio n. 1:</u> si apprezzerà il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> della tipologia servizio svolto, premiando le attività di direzione lavori rispetto ad altri servizi di ingegneria e architettura; dell'analoga delle opere progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto; della modalità di svolgimento del servizio effettuato. 	15,00	0,80	0,70	0,80	0,77	11,50	24,50
A.2	<p><u>Servizio n. 2:</u> si apprezzerà il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> della tipologia servizio svolto, premiando le attività di direzione lavori rispetto ad altri servizi di ingegneria e architettura; dell'analoga delle opere progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto; della modalità di svolgimento del servizio effettuato. 	15,00	0,90	0,80	0,90	0,87	13,00	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50,00	1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
B.1	<p><u>Modalità di esecuzione del servizio</u> La modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori e CSE con riguardo al caso specifico, all'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori, alla frequenza e modalità di controllo dei lavori, con riguardo anche agli aspetti ambientali connessi (emissioni in atmosfera, gestione dei rifiuti, gestione delle risorse idriche, monitoraggio ambientale,...), ai beni strumentali messi a disposizione del servizio, alla reciproca integrazione tra le figure oltre alla modalità di interazione/integrazione con la committenza, in conformità a quanto descritto al precedente par. 17 lett. b)</p>	35,00	0,6	0,7	0,7	0,67	23,33	38,33
B.2	<p><u>Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa</u> La consistenza, qualità e professionalità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 17 lett. b)</p>	15,00	1	1	1	1,00	15,00	
PUNTEGGIO TOTALE		80,00						62,83

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		PUNTEGGIO	OWAC ENGINEERING COMPANY					
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30,00	1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
A.1	<p><u>Servizio n. 1:</u> si apprezzerà il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> della tipologia servizio svolto, premiando le attività di direzione lavori rispetto ad altri servizi di ingegneria e architettura; dell'analoga delle opere progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto; della modalità di svolgimento del servizio effettuato. 	15,00	1,00	0,80	1,00	0,93	14,00	28,00
A.2	<p><u>Servizio n. 2:</u> si apprezzerà il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> della tipologia servizio svolto, premiando le attività di direzione lavori rispetto ad altri servizi di ingegneria e architettura; dell'analoga delle opere progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto; della modalità di svolgimento del servizio effettuato. 	15,00	1,00	0,80	1,00	0,93	14,00	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50,00	1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
B.1	<p><u>Modalità di esecuzione del servizio</u> La modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori e CSE con riguardo al caso specifico, all'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori, alla frequenza e modalità di controllo dei lavori, con riguardo anche agli aspetti ambientali connessi (emissioni in atmosfera, gestione dei rifiuti, gestione delle risorse idriche, monitoraggio ambientale,...), ai beni strumentali messi a disposizione del servizio, alla reciproca integrazione tra le figure oltre alla modalità di interazione/integrazione con la committenza, in conformità a quanto descritto al precedente par. 17 lett. b)</p>	35,00	0,8	0,9	0,8	0,83	29,17	44,17
B.2	<p><u>Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa</u> La consistenza, qualità e professionalità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 17 lett. b)</p>	15,00	1	1	1	1,00	15,00	
PUNTEGGIO TOTALE		80,00						72,17

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE		PUNTEGGIO	RTI GIORDANO AMBROGIO - STUDIO CINCAVALLI DE PASCALI INGEGNERI ASSOCIATI - BIONDI NICCOLO' - ENGE0 SOC. COOP. A R.L. - GIOTTA SEBANINO					
A	PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30,00	1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
A.1	<p><u>Servizio n. 1:</u> si apprezzerà il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> della tipologia servizio svolto, premiando le attività di direzione lavori rispetto ad altri servizi di ingegneria e architettura; dell'analisi delle opere progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto; della modalità di svolgimento del servizio effettuato. 	15,00	1,00	0,80	1,00	0,93	14,00	24,50
A.2	<p><u>Servizio n. 2:</u> si apprezzerà il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> della tipologia servizio svolto, premiando le attività di direzione lavori rispetto ad altri servizi di ingegneria e architettura; dell'analisi delle opere progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto; della modalità di svolgimento del servizio effettuato. 	15,00	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50,00	1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
B.1	<p><u>Modalità di esecuzione del servizio</u> La modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori e CSE con riguardo al caso specifico, all'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori, alla frequenza e modalità di controllo dei lavori, con riguardo anche agli aspetti ambientali connessi (emissioni in atmosfera, gestione dei rifiuti, gestione delle risorse idriche, monitoraggio ambientale,...), ai beni strumentali messi a disposizione del servizio, alla reciproca integrazione tra le figure oltre alla modalità di interazione/integrazione con la committenza, in conformità a quanto descritto al precedente par. 17 lett. b)</p>	35,00	0,90	1,00	0,90	0,93	32,67	47,67
B.2	<p><u>Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa</u> La consistenza, qualità e professionalità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 17 lett. b)</p>	15,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	
PUNTEGGIO TOTALE		80,00						72,17