



**OGGETTO: Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura per Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE) dell'intervento di realizzazione dell'impianto trattamento e recupero rifiuti raccolti dal servizio di spazzamento stradale da ubicarsi in Molfetta (BA)
CIG: 9752708D3B - CUP: B56D19000110004**

CHIARIMENTI

QUESITO N. 1

Si chiede di confermare che al capitolo 17 “contenuto della busta tecnica” alla lettera b) del punto “con riferimento al criterio adeguatezza della struttura tecnico organizzativa” a pag.34 del Disciplinare di gara la specifica “con l’indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell’offerente, delle rispettive qualificazioni professionali, della formazione e delle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto” fa riferimento solo ai professionisti previsti dai “requisiti del gruppo di lavoro” e non anche per le eventuali figure di supporto.

RISPOSTA

Atteso che al par. 4 del Disciplinare di gara (pag. 7) si riporta la configurazione minima della struttura operativa richiesta per il servizio, nella Relazione tecnica, criterio B.2 “adeguatezza della struttura tecnico organizzativa” dovrà essere illustrata l’intera struttura tecnico organizzativa proposta per l’esecuzione dell’incarico, che rispetti almeno la configurazione minima predetta.

QUESITO N. 2

Il punto 16.3.4 del Disciplinare di gara prevede che nel caso dei raggruppamenti temporanei non ancora costituiti è richiesta la presenza del giovane professionista di cui all’art. 4, comma 1, del D.M. 263/2016.

Si chiede di precisare se trattasi di un refuso del Disciplinare di gara posto che l’affidamento ad un raggruppamento temporaneo di professionisti di un incarico di direzione lavori e coordinamento sicurezza–e non di progettazione–, non è riconducibile alle ipotesi di cui all’art. 4, comma 1, del D.M. 263/2016 e non necessita, quindi, dell’osservanza della norma che impone la presenza di un progettista giovane professionista all’interno del raggruppamento (cfr. Cons. Stato, sez. VI, 10 febbraio 2017 n. 578; sez. V, 5 giugno 2017 n. 2674).

RISPOSTA

Si conferma che trattasi di refuso.

IL RUP
ing. Fausta Musci