



**OGGETTO: Procedura aperta con l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione relativa alla costruzione e gestione dell'impianto di trattamento e recupero rifiuti da spazzamento stradale di Molfetta (BA)
CIG: 9489815B11 - CUP: B56D19000110004**

VERBALE N. 3 DI VERIFICA DELLA CONGRUITA', COERENZA E COMPLETEZZA DEL PEF OFFERTO

RICHIAMATI:

- la Determina n. 440 del 14.11.2022 con cui il Direttore generale dell'Agenzia Territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER) ha indetto una gara pubblica per l'affidamento della Concessione relativa alla costruzione e gestione dell'impianto di trattamento e recupero di rifiuti da spazzamento stradale di Molfetta (BA), ai sensi degli artt. 164 e ss. del Codice dei Contratti Pubblici, o il Codice, da tenersi mediante procedura aperta, di cui all'art. 60 del Codice, adottando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 95, comma 3 e 171 dello stesso;
- la determina n. 487 del 12.12.2022 con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara per l'affidamento Concessione relativa alla costruzione e gestione dell'impianto di trattamento e recupero di rifiuti da spazzamento stradale di Molfetta (BA), come segue:
 - Presidente – l'avv. Gianfranco Grandaliano, Direttore Generale dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
 - Componente – il Dott. Cappiello Antonio, componente esterno;
 - Componente – l'Ing. Barrese Francesco, componente esterno;Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dall'ing. Rossella Urga, Istruttore Direttivo tecnico dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
- il paragrafo n. 17 comma 5 del Disciplinare di Gara, in cui è specificato che la Stazione Appaltante si avvale della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;
- il par. 18, comma 2 lett. c) del Disciplinare di gara secondo il quale *“in seduta riservata, la Commissione verifica la congruità, la coerenza e la completezza del PEF offerto dal Concorrente primo classificato....”*

VISTI

- il verbale di gara n. 1 del 13.12.2022 relativo alla seduta pubblica di apertura e controllo della busta – offerta tecnica acquisito al prot. dell'Agenzia n. 11769 del 13.12.2022;
- il verbale di gara n. 2 relativo alle sedute riservate del 14.12.2022 e 16.12.2022 per la valutazione dell'offerta tecnica;
- il verbale di gara n. 3 relativo alla seduta pubblica del 16.12.2022 di apertura delle offerte economiche, acquisito al prot. dell'Agenzia n. 000011934 del 16.12.2022;
- il verbale n. 1 del 19.12.2022 relativo alla verifica della congruità, coerenza e completezza del PEF offerto dal concorrente classificato primo nella graduatoria provvisoria, acquisito al prot. dell'Agenzia n. 11969 del 19.12.2022;

- il verbale n. 2 del 20.12.2022 relativo alla verifica della congruità, coerenza e completezza del PEF offerto dal concorrente classificato primo e secondo nella graduatoria provvisoria, acquisito al prot. dell’Agenzia n. 12065 del 19.12.2022;
- il verbale di gara n. 4 relativo alla seduta pubblica del 20.12.2022 di apertura e controllo della documentazione amministrativa acquisito al prot. dell’Agenzia n. 12019 del 20.12.2022;
- il verbale di gara n. 5 relativo alla seduta pubblica del 22.12.2022 di apertura e controllo della documentazione amministrativa acquisito al prot. dell’Agenzia n. 12109 del 22.12.2022;

Tutto ciò premesso e considerato:

L’anno duemilaventidue, addì ventitre, del mese di dicembre, alle ore 11:00, in modalità videoconferenza il sottoscritto Presidente di Commissione – Avv. Gianfranco Grandaliano, assistito dai membri di Commissione, ing. Francesco Barrese e dott. Antonio Cappiello, riprende, in seduta riservata, i lavori avviati nelle precedenti sedute del 19.12.2022 e del 20.12.2022, relativi alla verifica della congruità, coerenza e completezza del PEF offerto.

Si dà atto che, a seguito della seduta riservata del 20.12.2022, il RUP nella seduta pubblica del 22.12.2022 ha disposto l’esclusione del Concorrente classificatosi primo nella graduatoria provvisoria, Edil Alta S.r.l., per le motivazioni richiamate nei relativi verbali.

Pertanto, nel corso della seduta riservata del 20.12.2022 la Commissione, per ragioni di economicità temporale legati al raggiungimento dell’OGV al 31.12.2022, aveva proceduto alla valutazione del PEF del secondo classificato, ritenendo necessario approfondire alcuni aspetti dello stesso e rimandando al RUP la richiesta di chiarimenti finalizzati a verificare la correttezza del documento. Il RUP, con nota prot. 12111 del 22.12.2022, trasmessa all’O.E. tramite portale EmPulia, ha richiesto all’O.E. costituito dal R.T.I. CISA Spa – NAVITA Srl di chiarire entro il 23.12.2022, i seguenti aspetti:

1. Il costo del personale deve essere definito in maniera univoca (cfr. Modello C e Relazione al PEF in cui si stabilisce in €/anno 450.000,00, mentre nelle tabelle del PEF si riporta €/anno 400.000,00);
2. Deve essere dettagliata la determinazione della voce di conto economico “oneri diversi di gestione”, vista la difformità tra le componenti di costo indicate nella relazione del PEF con quanto riportato nella relativa tabella di riferimento, stante anche l’assenza delle relative formule nel foglio .xls di calcolo editabile;
3. La voce “accantonamenti per rischi”, a conto economico, presente nel foglio .xls di calcolo editabile, pari ad €/anno 34.057,00#, risulta priva di informativa nella relazione al PEF; a riguardo si chiede, altresì, chiarimento in ordine alla determinazione della voce “Fondo rischi e oneri”, presente nello stato patrimoniale, rispetto alle quote annuali di accantonamento imputate al conto economico;
4. La voce “imposte dell’esercizio” presente nel foglio .xls di calcolo editabile, risulta priva di informativa nella relazione al PEF; a riguardo si chiede, la determinazione del tax plan per l’esercizio sociale “3” e “4”, riportate, rispettivamente, pari ad €/anno 2.022,00# ed ad €/anno 47.988,00#.

Entro il termine assegnato dal RUP, tramite portale EmPulia è pervenuto riscontro dell’O.E. costituito dal R.T.I. CISA Spa – NAVITA Srl., prot. EmPulia PI325622-22 del 23.12.2022.

La Commissione, preso atto dei chiarimenti forniti, ritenendoli esaustivi e completi, si esprime positivamente in ordine alla congruità, coerenza e completezza del PEF, in ottemperanza a quanto disposto dal par. 18 lett. c del Disciplinare di Gara.

Pertanto, la Commissione provvede ad elaborare la graduatoria definitiva, giusto par. 18 del Disciplinare di Gara, con i punteggi ricalcolati a seguito dell'esclusione del primo classificato, come segue:

Graduatoria definitiva	Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Totale
1	R.T.I. CISA S.P.A. – NAVITA S.R.L.	54,40	30,00	84,80
2	LADURNER srl	49,92	1,71	51,63

Di conseguenza, la Commissione formula proposta di aggiudicazione in favore del seguente Operatore Economico: R.T.I. CISA S.P.A. – NAVITA S.R.L.

La Commissione quindi rimette il presente verbale al competente Responsabile del Procedimento, al fine di procedere con gli adempimenti necessari e conseguenti.

I lavori della commissione si chiudono alle ore 11:30.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue:

Il Presidente	Componente Commissione	Componente Commissione
F.to Avv. Gianfranco Grandaliano	F.to Ing. Francesco Barrese	F.to Dott. Antonio Cappiello