



OGGETTO: Procedura aperta con l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione relativa alla costruzione e gestione dell'impianto di trattamento e recupero di rifiuti di spazzamento stradale ubicato nel comune di Statte (TA) (CIG: 9474759279 - CUP: B76D18000100008)

CHIARIMENTI

QUESITO N. 1

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 13 del Disciplinare, essendo il sopralluogo obbligatorio, si chiede conferma che nella documentazione amministrativa non debba prodursi attestato rilasciato dalla Stazione Appaltante ma semplice dichiarazione di presa visione dei luoghi prodotta dall'Operatore economico concorrente.

RISPOSTA

Si conferma quanto stabilito al par. 13 del Disciplinare di Gara, e precisamente al comma 3. secondo il quale "La dichiarazione di aver preso visione dell'Area è inserita nelle dichiarazioni di cui alla Domanda di partecipazione". Pertanto, non è prevista attestazione da parte della S.A.

QUESITO N. 2

Con la presente siamo a richiedere un chiarimento circa l'importo della garanzia definitiva. In particolare si chiede di chiarire se l'importo ai fini della stipula della Convenzione debba essere calcolato sull'intero importo della concessione oppure se è possibile presentare una garanzia con durata biennale e/o quinquennale.

L'eventuale Concessionario aggiudicatario si impegnerebbe a prestare tale garanzia con durata biennale/quinquennale, a scadenza fissa, prevedendo la clausola di impossibilità di escussione in caso di mancato rinnovo della garanzia da parte del fideiussore.

Resta fermo l'impegno a cura del Concessionario di provvedere alla presentazione di pari garanzia 1 mese prima della scadenza della fideiussione di cui sopra, di pari durata e condizioni.

RISPOSTA

L'importo della garanzia definitiva è disciplinato dall'art. 34 comma 2 della bozza di convenzione (BdC) approvata e pubblicata con gli atti di gara. Nello specifico, la garanzia definitiva di cui all'art. 103 comma 1 del Codice, è calcolata sull'importo totale dell'investimento complessivo (importo progettazione esecutiva + lavori + sicurezza + fondo imprevisti), come evidenziato nel PEF Contrattuale, senza IVA.

A garanzia, invece, dell'adempimento delle obbligazioni relative alla Fase di gestione, del risarcimento dei danni derivanti dall'eventuale inadempimento delle obbligazioni stesse, e del rimborso delle penali eventualmente irrogate, come disciplinato dal comma 4 del sopra citato art.34 della BdC, il Concessionario si impegna a prestare, ai sensi dell'art.183 comma 13 del Codice, una cauzione per un importo pari al 10% (dieci per cento) dei costi annui di esercizio, come evidenziati nel PEF Contrattuale. Tale cauzione ha validità minima biennale, da estendersi almeno 30 (trenta) giorni prima della data di scadenza per ulteriori analoghi periodi, fino alla scadenza della Concessione.

QUESITO N. 3

In riferimento all'art.8.5 p.to 5 lett. d del disciplinare, si chiede se i servizi di ingegneria richiesti debbano riferirsi ad opere analoghe a quelle oggetto della procedura o possono riguardare opere comprese nella categoria ID "IMPIANTI: IB.06"?

RISPOSTA

Si conferma che il requisito richiesto all'art. 8.5 comma 5. lett. d) del Disciplinare di Gara è relativo all'avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni di servizi di ingegneria e di architettura relativi ad interventi riconducibili ai lavori della categoria ID "IMPIANTI: IB.06", ovvero di categoria IB.07, per un importo non inferiore all'importo stimato dei lavori, e quindi non necessariamente analoghi a quelli oggetto della presente procedura di gara

QUESITO N. 4

PREMESSO E CONSIDERATO

- che il termine per il ricevimento delle offerte e' fissato per le il giorno 12 dicembre in prossimità di un ponte festivo
- che la documentazione tecnica e la proposta da presentare in offerta è connotata da notevole complessità;
- che le valutazioni necessarie a valutare l'offerta richiedono anche attività di raffronto e approfondimento;
- che e' necessario presentare un piano economico finanziario asseverato e delle garanzie con un importo significativo

CONSIDERATI INFINE

- i principi generali in tema di favor participationis e massima apertura alla concorrenzialità, nonché i principi generali che connotano gli iter della procedura di gara ex D.Lgs. n. 50/2016 e che devono contraddistinguere l'agere amministrativo ai sensi della legge sul procedimento amministrativo e, in particolare, a mente dell'art. 1, L. n. 241/1990.
- attesa l'importanza e la complessità dell'appalto e della documentazione progettuale e la volontà e necessità degli operatori economici di poter presentare la miglior offerta possibile;

CHIEDE

a codesta spettabile Stazione Appaltante di voler concedere una proroga dei termini di presentazione dell'offerta per un arco di tempo non inferiore a 30 gg. (trenta giorni) e, in ogni caso, un termine di proroga ritenuto congruo da codesto spettabile Committente, al fine di consentire a tutti gli operatori economici interessati la presentazione di una proposta ponderata e dettagliata, con il fine precipuo di poter soddisfare al meglio le esigenze della Pubblica Amministrazione.

RISPOSTA

Il finanziamento di cui gode l'intervento oggetto della presente procedura di gara prevede l'obbligo di assunzione delle O.G.V. al 31.12.2022, pena la decadenza dello stesso. Pertanto, non risulta possibile concedere una proroga del termine di presentazione delle offerte.

QUESITO N. 5

In merito alla garanzia richiesta nella Bozza di Convenzione art. 34 comma 4, considerata la durata minima concessa biennale, si richiede se accettabile polizza che preveda scadenza fissa con durata minima di 2 anni e la clausola che alla scadenza, qualora il fideiussore non concedesse il rinnovo

della garanzia in corso, non sarà motivo di escussione della polizza, fermo l'obbligo del Concessionario a provvedere 30 giorni prima della scadenza della garanzia in corso alla prestazione di analoga polizza/garanzia per i periodi successivi.

RISPOSTA

Premesso che il quesito è di difficile intelligibilità, si ritiene che il testo dell'art. 34 della BdC sia chiaro e lineare. Infatti, in relazione al citato art. 34, comma 4, della BdC risulta evidente che la mancata rinnovazione della garanzia allo spirare del termine biennale di efficacia richiesto non determina l'escussione della garanzia stessa - che, nel frattempo, è scaduta e non è, come ovvio, escutibile -, ma l'applicazione della disciplina di cui all'art. 45 [Risoluzione per motivi attribuibili al Concessionario], comma 2, lett d) della Bozza di Convenzione - "mancata costituzione, sottoscrizione o intervenuta invalidità e inefficacia anche solo di una delle cauzioni e/o coperture assicurative, di cui agli artt. 34 [GARANZIA DEFINITIVA E GARANZIA ex ART. 183, COMMA 13 DEL CODICE], commi 4 e 5" -. Si rappresenta, a tal proposito, che la mancata presentazione di tale cauzione, ovvero il mancato rinnovo della stessa, costituisce grave inadempimento contrattuale ai sensi dell'art.183 del Dlgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

QUESITO N. 6

Al punto 3.4.2 del documento denominato "piano economico e finanziario", vengono riportate esclusivamente le voci di costo relative a gasolio, consumo elettrico e rifiuti non pericolosi da avviare a smaltimento. Nulla si dice riguardo all'utilizzo dei cosiddetti Chemicals e, soprattutto, riguardo ai costi di approvvigionamento idrico stimati in 33.750 mc/anno nello schema di bilancio di materia riportato a pag. 7 del documento denominato "relazione generale".

Tanto premesso, si chiede di confermare che per la redazione del piano economico e finanziario non sono state considerate tali voci di costo.

RISPOSTA

Premesso che il documento progettuale C.08 "Piano Economico Finanziario" costituisce gli "Elementi del PEF" sulla base del quale l'Operatore Economico è tenuto, in sede di presentazione dell'offerta, a redigere il proprio PEF che dimostri la copertura degli investimenti e dei costi operativi per il periodo di durata della Concessione, oltre che gli investimenti, gli ammortamenti, la remunerazione del capitale investito e la redditività dell'offerta stessa (cfr punto 2. art. 15.9 del Disciplinare di Gara), si conferma che i costi unitari relativi all'utilizzo dei Chemicals e all'approvvigionamento idrico non sono stati inseriti nella stima dei costi gestionali. Tuttavia, gli stessi sono stati considerati nelle spese generali stimate pari al 15% dell'importo totale dei costi di gestione annua.

F.to
Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Rossella Urga