



COMUNE DI SAN VITO DEI
NORMANNI
PROVINCIA DI BRINDISI

Spett.le AGER
Via delle Magnolie, 6/8
70026 – Modugno (BA)
protocollo@pec.ager.puglia.it

Al Rup della SUA AGER
Ing. Fausta Musci
f.musci@ager.puglia.it

OGGETTO: S.U.A. AGER per conto del Comune di san Vito dei Normanni (BR) – Affidamento della gara ponte relativa al servizio di gestione di igiene urbana nel Comune di San Vito dei Normanni (CIG 919275121C). **Comunicazione esito verifica di congruità delle offerte ai sensi dell'art.97 del vigente D.Lgs. n.50/2016.**

Premesso che:

- Il Comune di San Vito dei Normanni, con Determina a contrarre n. 1019 del 28.12.2021, ha deliberato di demandare ad AGER – Agenzia Territoriale della Regione Puglia per il Servizio di Gestione dei Rifiuti, in qualità di S.U.A., l'indizione di una gara pubblica a procedura aperta da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento dell'appalto relativo al Servizio di raccolta, spazzamento dei rifiuti solidi urbani ed assimilati, della raccolta differenziata/selettiva, gestione del CCR e dei servizi complementari relativi all'igiene urbana nel territorio del Comune di San Vito dei Normanni (BR);
- Con Determina n. 131 del 21.04.2022, il Direttore Generale dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti (AGER), in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di San Vito dei Normanni - ha indetto gara pubblica per l'affidamento del servizio di "Gestione dei servizi integrati di raccolta, spazzamento dei rifiuti solidi urbani, della raccolta differenziata e dei servizi complementari relativi all'igiene" con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Al termine delle operazioni di gara, la ditta Teknoservice Srl è risultata prima classificata nella relativa graduatoria e, contestualmente, "anomala" ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, giusto verbale di gara n. 8 del 27.09.2022, acquisito al prot. dell'AGER n. 9454/2022;
- Con pec del 12.10.2022, il Responsabile del Procedimento della S.U.A. AGER trasmetteva i giustificativi dell'offerta anomala della ditta in indirizzo allo scrivente RUP, per le valutazioni di competenza ai sensi dell'art. 97 del Codice dei Contratti;
- Il sottoscritto RUP ha manifestato l'intenzione di avvalersi della Commissione giudicatrice per la valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerte risultata anomala;

U

COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI

Protocollo N. 0030698/2022 del 25/11/2022

- ai sensi dell'art. 97 comma 1 del Codice: *“Gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta”*;
- con pec del 12.10.2022, acquisita al prot. dell'Agenzia n.26743 del 13/10/2022, l'Operatore Economico Teknoservice Srl trasmetteva la documentazione giustificativa di cui sopra, costituita in particolare da:
 - ✓ Relazione Giustificativa;
 - ✓ Schede Fise-Assoambiente 2019;
 - ✓ Schede Analisi Prezzo automezzi;
 - ✓ Schede Analisi Prezzo attrezzature.

Considerato che il comma 4 dell'art. 97, D.Lgs n. 50/2016, stabilisce che le spiegazioni possono in particolare riferirsi a:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente;

Atteso che il comma 5 dell'articolo 97 del D.Lgs.50/2016 e ss.mm.ii, in caso di offerta anormalmente bassa, stabilisce che la stazione appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105 (“Subappalto”);
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16;

Considerato che il par. 23 del Disciplinare di Gara riporta: *“Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.”*;

Visto il punto 5.3 “Valutazione delle offerte anormalmente basse” delle “Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016, aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017” dove è previsto che: *“Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice.”*

Dato atto che:

- in data 24-10-2022, il sottoscritto RUP Ing. Simona Erario unitamente alla Commissione, in seduta riservata, ha avviato le operazioni di valutazione delle spiegazioni sui costi proposti, al fine di procedere con il sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala;

U

COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI

Protocollo N. 0030698/2022 del 25/11/2022

- con nota prot.n. 28626 del 02/11/2022 il sottoscritto RUP Ing. Simona Erario, ai sensi del par.23 del disciplinare di gara, ha richiesto ulteriori chiarimenti all'operatore economico al fine di consentire una completa valutazione tecnica ed economica, assegnando un termine perentorio di sette giorni dal ricevimento della suddetta richiesta.
- In data 09/11/2022, entro il termine stabilito, l'operatore economico ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta, acquisita dall'Ente con prot.n.29194;

Per tutto quanto sopra, a conclusione della propria valutazione della documentazione e delle integrazioni richieste, che si allegano alla presente e ne costituiscono parte integrante e sostanziale, sono meritevoli di accoglimento i giustificativi acquisiti dall'operatore economico e tali che la scrivente possa ritenere congrua l'offerta presentata.

Distinti saluti.

RUP
Ing. Simona ERARIO



U

COMUNE DI SAN VITO DEI NORMANNI

Protocollo N.0030698/2022 del 25/11/2022