



Procedura aperta per l'affidamento di SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA CONNESSI ALLA MESSA IN SICUREZZA DELLA DISCARICA DI GIOVINAZZO (BA) IN LOCALITÀ "SAN PIETRO PAGO"
(CIG: 79804099D5 - CUP: B78H18014410006)

VERBALE DI GARA n. 5 del 01.10.2019: PRIMA SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

RICHIAMATO:

- il decreto n. 68 del 04.09.2019 del Direttore generale dell'AGER, con cui è stato nominato il seggio di gara per la valutazione della documentazione amministrativa della gara in oggetto, nelle persone di:
 1. ing. Fausta Musci (Funzionario dipendente dell'AGER Puglia e R.U.P.) – Presidente del Seggio di gara;
 2. dott.ssa Rita Armento (Funzionario dipendente dell'AGER Puglia) - Testimone, con funzioni di segretario verbalizzante;
- il Verbale di gara n. 1 del 05.09.2019, concernente la prima seduta pubblica di apertura e controllo della documentazione amministrativa, acquisito al prot. 6642 del 17.09.2019;
- il Verbale di gara n. 2 del 09.09.2019, concernente la seconda seduta pubblica di apertura e controllo della documentazione amministrativa, acquisito al prot. 6644 del 17.09.2019;
- il Verbale di gara n. 3 del 26.09.2019, concernente la seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione amministrativa integrativa, all'esito dell'attivazione del soccorso istruttorio, acquisito al prot. 6914 del 26.09.2019;
- il decreto n. 75 del 24.09.2019, con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per l'affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria connessi alla messa in sicurezza della discarica di Giovinazzo (BA) in località "San Pietro Pago", nella seguente composizione, riservandosi ogni più ampia facoltà di sostituzione dei soggetti di seguito nominati, per il caso di indisponibilità di alcuno di essi:
 - Presidente – l'ing. Antonio Di Biase, Responsabile dell'Area Tecnica dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
 - Componente – l'ing. Raffaele Sannicandro, Commissario Straordinario dell'Agenzia regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio;
 - Componente con funzioni di segretario verbalizzante – l'ing. Mauro De Molfetta, Funzionario in servizio presso AGER ex art. 14 CCNL;
- il Verbale di gara n. 4 del 01.10.2019, concernente la seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione tecnica illustrativa, acquisito al prot. 7110 del 01.10.2019;

Tutto ciò premesso e considerato:

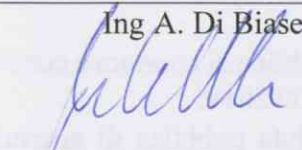
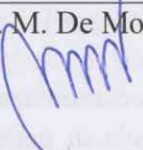
L'anno duemiladiciannove, addì uno, del mese di ottobre, alle ore 17:10 presso la sede dell'AGER Puglia, in Modugno (Ba) alla via delle Magnolie n. 8, piano secondo, il sottoscritto Presidente di Commissione di gara ing. A. Di Biase, assistito dai componenti ing. R. Sannicandro e ing. M. De Molfetta, procede in seduta riservata all'avvio delle operazioni di valutazione della "offerta tecnica illustrativa", inserendo la propria password di accesso alla pagina web di riferimento della piattaforma telematica EmpULIA.

Preliminarmente si dà atto che la Commissione Giudicatrice procede ad una preventiva disamina dei contenuti del relativo Disciplinare di gara relativamente ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, riportati al par. 18 dello stesso Disciplinare.

Quindi, la Commissione avvia la fase di esame, verifica e valutazione delle singole proposte ammesse alla gara, seguendo l'ordine cronologico di arrivo delle offerte e, quindi, partendo dalla prima, determinando quanto riportato nella scheda allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Al termine della valutazione della prima offerta tecnica, alle ore 18:15, si chiudono i lavori afferenti la prima seduta riservata.

Di quanto precede è redatto il seguente verbale sottoscritto come segue:

Il Presidente Commissione	Componente	Componente
<p>Ing A. Di Biase</p> 	<p>Ing R. Sannicandro</p> 	<p>Ing. M. De Molfetta</p> 

1° - RTI Studio Romanazzi - Boscia e Associati s.r.l. - Studio Tecnico
Ing. Salvatore Adamo - ENGEO SOC. COOP A R.L. - LOMDRO
ANTONELLA - Dott. Geol. Pietro Pepe

	Max		1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	30,00							
Professionalità e adeguatezza desunta da massimo n 3 servizi Si riterranno più adeguate quelle candidature la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, attraverso descrizione di servizi di ingegneria ed architettura effettuati in ambito analogo a quello oggetto di appalto e che, sul piano tecnologico, funzionale, di specificità ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante. (n. 10 punti max per ciascun servizio)	30,00	1° (10 punti)	0,80	0,60	0,80	0,73	7,30	15,30
		2° (10 punti)	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	
		3° (10 punti)	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00	
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50,00							
1. Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale con riguardo alla fase progettuale: Sarà considerata migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo: - le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano le prestazioni oggetto dell'incarico; (n. 10 punti max) - le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alla specifica tipologia di intervento e contesto territoriale ed ambientale in cui le opere si inseriscono, nonché in relazione alla successiva chiusura definitiva della discarica, ritiene possibili rispetto al progetto di fattibilità tecnica ed economica di MISE a base di gara. (n. 15 punti max)	25,00	1° (10 punti)	0,60	0,40	0,60	0,53	5,30	14,75
		2° (15 punti)	0,80	0,50	0,60	0,63	9,45	
2. Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale con riguardo alla fase esecutiva: Sarà considerata migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo: - le modalità di esecuzione del servizio con riguardo anche all'articolazione temporale delle varie fasi previste, evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (acquisizione pareri, validazione e approvazione progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita; (n. 8 punti max) - le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori, alle attività di controllo e sicurezza in cantiere. (n. 7 punti max)	15,00	1° (8 punti)	0,80	0,80	0,60	0,73	5,84	10,95
		2° (7 punti)	0,80	0,80	0,60	0,73	5,11	
3. Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale Sarà considerata migliore la relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo le risorse umane e strumentali messe a disposizione per l'espletamento dell'incarico, attraverso la redazione: - dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio e dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente, componente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; (n. 7 punti max) - di un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione. (n. 3 punti max)	10,00	1° (7 punti)	0,80	0,60	0,80	0,73	5,11	7,09
		2° (3 punti)	0,80	0,60	0,60	0,66	1,98	

TOT **48,09**



