



**Gara Europea a Procedura aperta in modalità telematica per
l'affidamento del servizio di: "Spazzamento, raccolta e conferimento dei
rifiuti solidi urbani e servizi complementari del Comune Di Carovigno
(BR) - gara ponte ex L.R. n.20/2016 per 24 mesi"
CIG: 790799189C**

VERBALE DI GARA N. 3 del 29.08.2019

SECONDA SEDUTA RISERVATA

→ In data 09.08.2019, si è insediata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione degli elementi tecnici ed economici, nominata con Decreto n. 57 del 12.07.2019.
Tutto ciò premesso e considerato:

L'anno duemiladiciannove, addì VENTINOVE, del mese di Agosto, presso la sede dell'Agenzia, alle ore 16:00, proseguono i lavori della Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione degli elementi tecnici ed economici,.

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara valida la seduta e dà inizio alle operazioni di gara attraverso la valutazione dell'offerta tecnica della terza ditta secondo l'ordine di protocollo:

3	R.T.I. ENERGETIKAMBIENTE s.r.l. – PIANETA AMBIENTE soc. coop.	P1481452019	27/06/2019 10:54	ore
---	---	-------------	---------------------	-----

I commissari procedono autonomamente alla lettura degli atti tecnici come presenti nella piattaforma, ovvero:

1. Offerta Tecnica Carovigno.pdf
2. All.1 - Descrizioni servizi Carovigno.pdf
3. All.2 - Schede tecniche attrezzature.pdf
4. All.3 - Tabella riepilogativa migliorie.pdf

Con riferimento ai criteri previsti dal disciplinare, con riferimento alla ditta R.T.I. ENERGETIKAMBIENTE s.r.l. – PIANETA AMBIENTE soc. coop., la commissione ritiene all'unanimità di attribuire i seguenti punteggi:

- criterio 1a: soddisfatto
- criterio 1b: soddisfatto;
- criterio 2: soddisfatto per n. 3 interventi aggiuntivi
- criterio 3: soddisfatto per n. 2 allestimenti ulteriori oltre a quelli previsti dal progetto;
- criterio 4a: soddisfatto;
- criterio 4b: soddisfatto;

- criterio 5: : **non soddisfatto**, in quanto prevede anziché interventi quotidiani per l'intero periodo giugno-settembre un numero di interventi offerto solo per i fine settimana, ovvero nei giorni di sabato e domenica;
- criterio 6: soddisfatto;
- criterio 7: i membri della commissione dopo aver valutato separatamente la proposta della ditta circa l'implementazione di un sistema di controllo e monitoraggio delle attività, attribuiscono singolarmente ii seguenti giudizi:
 - Presidente – Avv. Gianfranco Grandaliano: buono k= 0,80
 - Componente Ing. Antonio Di Biase: buona k= 0,80
 - Componente Ing. Mauro De Molfetta: : buono k= 0,80

I tre sopra riportati giudizi mediati attribuiscono alla ditta il coefficiente k= 0,80

Per tutto quanto sopra si riporta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti:

parametro	PUNTI MAX	punti D	Punti Q	Punti T	ditta ATI ENERG. P.A.
1	16				
1a				8	8
1b				8	8
2	9				
2a			3 x 3		9
3	6				
3a			3 x 2		6
4	16				
4a				8	8
4b				8	8
5	20			20	0
6	5			5	5
7	8	8			6,4
					58,4

L'offerta risulta, pertanto, **AMMESSA** alla successiva fase di valutazione delle Offerte Economiche.

Successivamente, la Commissione passa alla valutazione dell'offerta tecnica della quarta ditta quarta in ordine di protocollo:

4	MULTI.SERVIZI. s.r.l.	P1481462019	27/06/2019 ore 10:55
---	-----------------------	-------------	-------------------------

I commissari procedono autonomamente alla lettura degli atti tecnici come presenti nella piattaforma, ovvero:

1. CAROVIGNO RELAZIONE TECNICA.pdf
2. CAROVIGNO ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE TECNICA-TABELLA RIEPILOGATIVA.pdf

Con riferimento ai primi sei criteri previsti dal disciplinare, con riferimento alla ditta Sieco, la commissione ritiene all'unanimità di attribuire i seguenti punteggi:

- criterio 1a: soddisfatto;
- criterio 1b: soddisfatto;
- criterio 2: soddisfatto per n. 3 interventi aggiuntivi;
- criterio 3: soddisfatto parzialmente solo per un allestimento ulteriore oltre a quelli previsti dal progetto; pertanto la ditta prende punti tre;
- criterio 4a: soddisfatto;
- criterio 4b: soddisfatto;
- criterio 5: **non soddisfatto**, in quanto il numero di interventi offerto non soddisfa quanto richiesto dal criterio poiché la ditta ha offerto una frequenza di 7/7 solo per i mesi di luglio ed agosto e non anche per i mesi di giugno e settembre, come richiesto dal bando, ove offre una frequenza di 3/7 e dunque non quotidiana;
- criterio 6: soddisfatto;
- criterio 7: i membri della commissione dopo aver valutato separatamente la proposta della ditta circa l'implementazione di un sistema di controllo e monitoraggio delle attività, attribuiscono singolarmente i seguenti giudizi:
 - Presidente – Avv. Gianfranco Grandaliano: ottimo k= 1
 - Componente Ing. Antonio Di Biase: ottimo k= 1
 - Componente Ing. Mauro De Molfetta: : ottimo k= 1

I tre sopra riportati giudizi mediati attribuiscono alla ditta il coefficiente k= 1

Per tutto quanto sopra si riporta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti:

parametro	PUNTI MAX	punti D	Punti Q	Punti T	MULTISERVIZI
1	16				
1a				8	8
1b				8	8
2	9				
2a			3 x 3		9
3	6				
3a			3 x 2		3
4	16				
4a				8	8
4b				8	8
5	20			20	0
6	5			5	5
7	8	8			8
					57

L'offerta risulta, pertanto, AMMESSA alla successiva fase di valutazione delle Offerte Economiche.

