



*Procedura di cui all'articolo 36, comma 2 lett b) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura per la verifica ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. n. 50/2016 di progetti di impianti di trattamento rifiuti - Lotto 1 (CIG: 8255218566 – CUP: B76D18000100008)*

## **VERBALE DI GARA n. 4 del 28.05.2020: PRIMA SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

### **RICHIAMATI:**

→ la determina n. 176 del 13.05.2020, con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura per la verifica ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. n. 50/2016 di progetti di impianti di trattamento rifiuti – Lotto 2, come segue:

- Presidente – l'avv. Gianfranco Grandaliano, Direttore Generale dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
- Componente – l'ing. Antonio Di Biase, Responsabile dell'Area Tecnica dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;
- Componente – l'ing. Fausta Musci, Istruttore Direttivo tecnico con incarico di P.O. "GESTIONE RIFIUTI – IMPIANTI" dell'Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione del ciclo dei rifiuti;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte dall'ing. Fausta Musci;

- il verbale di gara n. 1 del 19.05.2020, acquisito al prot. 4113 dell'Agenzia;
- il verbale di gara n. 2 del 25.05.2020, acquisito al prot. 4263 dell'Agenzia;
- il verbale di gara n. 3 del 25.05.2020, acquisito al prot. 4269 dell'Agenzia;

Tutto ciò premesso e considerato:

**L'anno duemilaventi, addì ventotto, del mese di maggio, alle ore 15:45** presso la sede dell'AGER Puglia, in Modugno (Ba) alla via delle Magnolie n. 8, piano secondo, il sottoscritto Presidente di Commissione - Avv. Gianfranco Grandaliano, assistito dai membri di Commissione, ing. Antonio Di Biase e ing. Fausta Musci, procede in seduta riservata all'avvio delle operazioni di valutazione della "offerta tecnica illustrativa", inserendo la propria password di accesso alla pagina web di riferimento della piattaforma telematica EmPULIA.

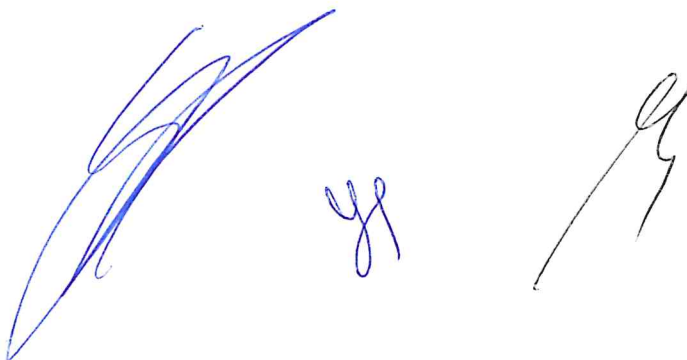
Preliminarmente si dà atto che la Commissione Giudicatrice procede ad una preventiva disamina dei contenuti della relativa Lettera di Invito relativamente ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, riportati al par. 15 della stessa Lettera.

Quindi, la Commissione avvia la fase di esame, verifica e valutazione delle singole proposte ammesse alla gara, seguendo l'ordine cronologico di arrivo delle offerte, determinando quanto riportato nelle QUATTRO schede (una per ogni operatore economico in esame) allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

In esito alla valutazione odierna, si è determinata la seguente situazione, in considerazione della riparametrazione per criterio, di cui al par. 15 della Lettera di Invito:

				1° - F4 Ingegneria					
				1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma
A	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>30,00</b>					media	punteggio	somma
	si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:		1° serv	0,40	0,50	0,40			11,50
	- della tipologia servizio svolto, premiando le attività di verifica rispetto a attività di "progettazione e direzione lavori";		2° serv	0,30	0,40	0,30			
	- del superiore livello progettuale (fattibilità tecnico economica, definitivo o esecutivo) sottoposto a verifica oppure progettato e diretto;		media	0,35	0,45	0,35	0,38	11,50	
	- dell'analogia delle opere verificate o progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto.								
B	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<b>50,00</b>							
	Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:		1° (30 punti)	0,70	0,70	0,70	0,70	21,00	34,33
	- la modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 30,00 punti);		2° (20 punti)	0,70	0,60	0,70	0,67	13,33	
- la consistenza e qualità delle eventuali risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 20,00 punti)									

TOT 45,83



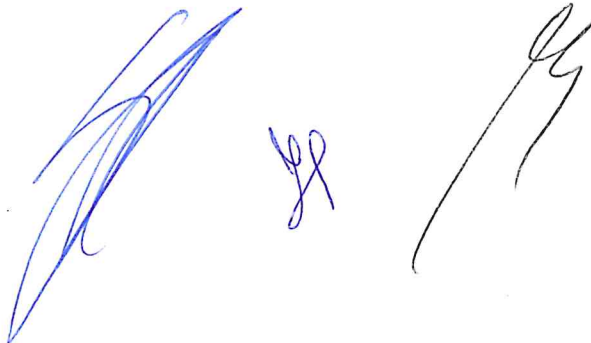
		Max	2° - Inarcheck						
			1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma	
A	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>30,00</b>				media	punteggio	somma	
	si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:		1° serv	0,90	1,00	1,00			28,00
	- della tipologia servizio svolto, premiando le attività di verifica rispetto a attività di "progettazione e direzione lavori";		2° serv	0,90	0,90	0,90			
	- del superiore livello progettuale (fattibilità tecnico economica, definitivo o esecutivo) sottoposto a verifica oppure progettato e diretto; - dell'analogia delle opere verificate o progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto.		media	0,90	0,95	0,95	0,93	28,00	
B	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<b>50,00</b>							
	Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:		1° (30 punti)	0,80	0,80	0,80	0,80	24,00	35,33
	- la modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 30,00 punti); - la consistenza e qualità delle eventuali risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 20,00 punti)		2° (20 punti)	0,60	0,60	0,50	0,57	11,33	

TOT 63,33



		Max	3° - Conteco Check						
			1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma	
A	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>30,00</b>				media	punteggio	somma	
	si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione:		1° serv	0,70	0,80	0,80			20,50
	- della tipologia servizio svolto, premiando le attività di verifica rispetto a attività di "progettazione e direzione lavori";		2° serv	0,50	0,60	0,70			
	- del superiore livello progettuale (fattibilità tecnico economica, definitivo o esecutivo) sottoposto a verifica oppure progettato e diretto; - dell'analogia delle opere verificate o progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto.		media	0,60	0,70	0,75	0,68	20,50	
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<b>50,00</b>							
	Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:		1° (30 punti)	0,90	1,00	0,90	0,93	28,00	46,00
	- la modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 30,00 punti); - la consistenza e qualità delle eventuali risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 20,00 punti)		2° (20 punti)	0,90	1,00	0,80	0,90	18,00	

TOT 66,50



		Max	4° - OWAC						
			1° Comp	2° Comp	3° Comp	media	punteggio	somma	
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>30,00</b>							
	si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in modo da consentire di valutare la pertinenza dei servizi svolti e il ruolo rivestito dal concorrente. Per la valutazione, la Commissione giudicatrice attribuirà punteggi crescenti in funzione: - della tipologia servizio svolto, premiando le attività di verifica rispetto a attività di "progettazione e direzione lavori"; - del superiore livello progettuale (fattibilità tecnico economica, definitivo o esecutivo) sottoposto a verifica oppure progettato e diretto; - dell'analogia delle opere verificate o progettate e dirette con quelle di cui al presente appalto.	1° serv	0,60	0,70	0,70			22,50	
		2° serv	0,80	0,90	0,80				
		media	0,70	0,80	0,75	0,75	22,50		
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>	<b>50,00</b>							
	Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo: - la modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando le modalità di interazione con la committenza, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 30,00 punti); - la consistenza e qualità delle eventuali risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, in conformità a quanto descritto al precedente par. 12 lett. b) (max 20,00 punti)	1° (30 punti)	0,80	0,70	0,70	0,73	22,00	38,00	
		2° (20 punti)	0,70	0,90	0,80	0,80	16,00		

TOT 60,50

